

**BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE
VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.**

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

DOLLY MARELBY LÓPEZ BLANCO

**Trabajo Final de Master para optar por el título de
Magister en Planificación Territorial y Gestión Ambiental**

Tutor: Dr. Lluís Frago Clols

**Centro Universitario Internacional de Barcelona
Universidad de Barcelona**

13 de marzo de 2019

AGRADECIMIENTOS

Inicio por agradecer a Dios a quien debo mi vida y todos mis logros.

*A mi esposo, quien sacrificó más que su tiempo en este proceso y quien ha sido bendecido
con el don de la paciencia.*

*A mi familia, a mi padre por las enseñanzas que me dejó selladas en la memoria, y a mi
madre por la fuerza motivadora que me ha logrado contagiar, a mis hermanos que creen
en mí, en especial a Ale que puso todo su interés en este proyecto.*

*Agradezco a todo el equipo de UNIBA por las herramientas ofrecidas y el conocimiento
compartido, en especial al Dr. Lluís Frago, quien comprendió desde el principio el
objetivo y aportó enormemente a la solidificación de esta idea.*

*Mis agradecimientos para todos los que voluntariamente me regalaron su tiempo, a mis
amigos por su compañía y apoyo, a Fabián Camilo que ha sido mi mano derecha en las
jornadas laborales, a mis compañeros de estudio de los cuales aprendí que el esfuerzo
siempre es recompensado, a las entidades públicas y sus profesionales que me abrieron
las puertas, y por supuesto a las comunidades encuestadas por compartir sus opiniones.*

RESUMEN

La problemática de la vivienda presente en las ciudades latinoamericanas, se genera a partir de la desigualdad en la tenencia de la tierra y de una vivienda digna, así mismo, el crecimiento a saltos de las ciudades, con gran cantidad de edificaciones inconclusas, en especial viviendas, que en su mayoría surgen de construcciones ilegales, son el preámbulo de la problemática de vivienda que aborda este estudio. El contexto en el cual se desarrolló fue la ciudad de Tunja, capital del departamento de Boyacá, Colombia, y algunos municipios aledaños. El objetivo es proponer mejoras y ajuste a los planes de vivienda de interés social, en la modalidad de mejoramiento urbano y sitio propio, con el fin de que aporten a la consolidación de las ciudades, a un hábitat saludable y de calidad urbana. El estudio se basa en tres perspectivas, la personal con el ejercicio de la profesión de arquitectura y estudio de la normativa vigente, la de los profesionales a cargo de la gestión de políticas de vivienda de interés social (VIS) en el contexto de estudio, y la de la población apta para los beneficios de la política VIS. Algunas falencias encontradas desde la perspectiva personal, son la falta de planificación y coordinación, sumado a procesos dispendiosos; desde la perspectiva de los profesionales encargados de la gestión, se detectó conflicto de intereses, poco apoyo entre escalas administrativas, tramites extensos y poca asesoría para gestión; en las encuestas a la población se identificaron necesidades básicas insatisfechas, baja calidad en el tejido urbano y residencial, baja participación, y poco conocimiento de los programas VIS de su ciudad. Como conclusiones del estudio, es aconsejable que las políticas de vivienda aporten a mejoras en las viviendas ya construidas, en barrios en proceso de consolidación, tanto en su parte interna como externa, y siempre en conjunto con la comunidad, políticas más amigables y asequibles a la población; desde la gestión lo ideal es integrar objetivos y metas de la política urbana y la política de vivienda, tanto entre dependencias de la administración municipal, como entre las diferentes escalas administrativas del estado.

ABSTRACT

The problem of housing in Latin American cities is generated from inequality in land ownership and quality housing. Moreover, the rapid growth of cities with lots of unfinished buildings especially those which mostly arise from illegal constructions, are the preamble to the housing problem that this study addresses. The context in which this research was developed was the city of Tunja, capital of the department of Boyacá, Colombia, and some surrounding municipalities. The objective is to propose improvements and adjustments to social housing plans in the form of urban improvement and own site to contribute to consolidation of cities, healthy habitat and urban quality. The study is based on three perspectives, the personal one with the exercise of the architecture profession and study of current regulations, that of those professionals in charge of the management of social housing (VIS¹) policies in the context of the study, and the one of the population that is suitable for accessing to VIS policy benefits. Some drawbacks found from a personal perspective are the lack of planning and coordination, coupled with complex processes. From the perspective of the professionals in charge of the management, there were found weaknesses such as a conflict of interests, little support between administrative scales, extensive procedures, little advice for management, unsatisfied basic needs, low quality in the urban and residential fabric, low participation and little knowledge of the VIS programs in their city. As conclusions of the study, it is advisable that the housing policies contribute to improvements in the houses that are already built in neighborhoods in process of consolidation, both internally and externally, and always in conjunction with the community. In addition to this, it is important to have more friendly and affordable policies for people. From the point of view of management, the ideal is to integrate the goals and objectives of urban and housing policy, both among the dependencies of the municipal administration and between the different administrative levels of the state.

¹ Acronym written in spanish.

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

TABLA DE CONTENIDO

1.	Introducción	11
2.	Preliminares	13
2.1.	<i>Justificación</i>	<i>13</i>
2.2.	<i>Objetivos.....</i>	<i>15</i>
2.2.1.	General	15
2.2.2.	Específicos.....	15
2.3.	<i>Preguntas de investigación.....</i>	<i>16</i>
2.4.	<i>Metodología</i>	<i>17</i>
2.4.1.	Fases de desarrollo de la investigación.....	17
2.4.2.	Cronograma de desarrollo de la investigación	19
3.	Marco teórico y conceptual	20
3.1.	<i>Planeamiento y política de vivienda para el contexto de estudio.</i>	<i>20</i>
3.1.1.	La problemática de vivienda social, sus inicios y su permanencia.....	20
3.1.2.	Los orígenes de la política de vivienda y su importancia.	21
3.1.3.	Relación e interacción entre la política de vivienda, el ordenamiento territorial y la planificación urbana	22
3.1.4.	Enfoques para abordar la problemática de la vivienda y el enfoque desde una política de vivienda que acoja a la comunidad, mejore los barrios y la consolidación urbana.....	23
3.1.5.	Conclusión sobre la problemática de vivienda desde su entorno y consolidación urbana.....	24
3.2.	<i>Conceptos y preámbulo para una consolidación del entorno urbano con sentido de comunidad.</i>	<i>25</i>
4.	Contextualización y referencias iniciales	29
4.1.	<i>Antecedentes sobre el tema de Política de vivienda social.....</i>	<i>29</i>
4.1.1.	Antecedentes que relacionan políticas de vivienda social en Colombia.....	30
4.1.2.	Antecedentes que abordan temas urbanos desde la vivienda social.....	32
4.1.3.	Antecedentes que aportan a soluciones de vivienda social en sitio propio.....	34
4.2.	<i>Documentos legales o legislativos en Colombia, sobre ordenamiento territorial y política de vivienda.....</i>	<i>35</i>
4.3.	<i>Definición de términos importantes desde el contexto local.</i>	<i>44</i>
4.4.	<i>Síntesis del capítulo de referencias iniciales</i>	<i>48</i>
5.	Contexto del ámbito de estudio	50
5.1.	<i>Localización y características de la ciudad de Tunja.</i>	<i>50</i>
5.2.	<i>Determinantes económicas, sociales y culturales</i>	<i>53</i>
5.3.	<i>Principales características de los municipios cercanos que se abordan en el caso de estudio.....</i>	<i>55</i>
5.4.	<i>Síntesis del capítulo de contexto del ámbito de estudio.....</i>	<i>57</i>
6.	Delimitación y método de diagnóstico para el caso de estudio.....	58

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

6.1.	<i>Delimitación y método de diagnóstico de las entidades de planeación.</i>	59
6.2.	<i>Delimitación y método de diagnóstico de las comunidades.</i>	61
6.2.1.	Características del método	61
6.2.2.	Delimitación de la muestra.	62
6.3.	<i>Síntesis del capítulo de delimitación y método de diagnóstico.</i>	69
7.	Percepción de problemáticas y estado de la aplicación de programas de vivienda social urbana en sitio propio y mejoramientos.	70
7.1.	<i>Clasificación de las perspectivas de percepción de la política de vivienda desde tres enfoques...</i>	70
7.2.	<i>Perspectiva personal desde lo analizado en el estudio de caso.</i>	71
7.2.1.	Problemáticas identificadas a partir de los documentos normativos en política de vivienda y política urbana.	71
7.2.1.	Problemáticas identificadas a partir experiencia de campo en los barrios y municipios visitados como objeto de estudio.	72
7.3.	<i>Perspectiva administrativa y de planeación de Tunja y municipios cercanos.</i>	78
7.3.1.	Problemáticas identificadas desde las entidades administrativas de planeación y gestión de la política de vivienda en la ciudad de Tunja.	78
7.3.2.	Problemáticas identificadas desde las secretarías de planeación de los cuatro municipios...	84
7.3.3.	Comparación de resultados en el contexto de Tunja y municipios de estudio.	91
7.4.	<i>Perspectiva de las comunidades del caso de estudio.</i>	92
7.4.1.	Problemáticas identificadas en comunidades de los tres sectores de estudio en Tunja.	92
7.4.2.	Problemáticas identificadas en comunidad de los cuatro municipios cercanos.	101
7.4.3.	Comparación de la perspectiva de las comunidades en los barrios de Tunja y los municipios cercanos.	106
7.5.	<i>Síntesis del capítulo de problemáticas de la temática de estudio.</i>	110
8.	Aportes para la mejora de las políticas de vivienda y conclusiones.	112
8.1.	<i>Propuesta de criterios de mejora a la política de vivienda en pro de los barrios, las comunidades y la consolidación urbana.</i>	112
8.2.	<i>Conclusiones del estudio.</i>	117
9.	Referencias y bibliografía	123
10.	Anexos.	129
10.1.	<i>Anexo 1. Contenido de entrevista a profesionales expertos en tema de vivienda social.</i>	129
10.2.	<i>Anexo 2. Contenido de encuesta para comunidades de barrios y municipios seleccionados.</i>	131
10.3.	<i>Anexo 3. Formato de ficha para identificación de barrios y sectores donde se practican las encuestas.</i>	133
10.4.	<i>Anexo 4. Fichas de síntesis de características, diligenciadas por barrios y municipios.</i>	134
10.5.	<i>Anexo 5. Transcripción entrevista a funcionarios del municipio de Tunja.</i>	144
10.6.	<i>Anexo 6. Ejemplo de encuestas ya aplicadas a las comunidades del estudio.</i>	154

SIGLAS UTILIZADAS

CEPAL:	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CONPES:	Consejo Nacional de Política Económica y Social
DANE:	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DNP:	Departamento Nacional de Planeación
DOFA:	Análisis de Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas
DPS:	Departamento Administrativo para la prosperidad Social
ECOVIVIENDA:	Empresa Constructora de Vivienda de Tunja
EOT:	Esquema de Ordenamiento Territorial
LOOT:	Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial
MIB:	Mejoramiento Integral de Barrios
ONG:	Organización No Gubernamental
OPV:	Organizaciones Populares de Vivienda
POT:	Plan de Ordenamiento Territorial
RTA:	Respuesta
SISBEN:	Sistema de Selección de Beneficiarios Para Programas Sociales
SFV:	Subsidio Familiar de Vivienda
SMLMV:	Salario Mínimo Legal Mensual Vigente
VIP:	Vivienda de Interés Prioritaria
VIS:	Vivienda de Interés Social

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. *Diagrama de proceso y etapas empleadas en la metodología de la investigación.*

Figura 2. *Resultados de inversión en proyectos de infraestructura social y hábitat del DPS.*

Figura 3. *Categorías de los municipios según ley 617 de 2000.*

Figura 4. *Localización de Tunja en Colombia.*

Figura 5. *Recorrido Bogotá-Tunja.*

Figura 6. *Mapa de geomorfología de Tunja.*

Figura 7. *Plaza de Bolívar Tunja.*

Figura 8. *Vista al norte de la ciudad desde el centro. Tunja.*

Figura 9. *Localización de municipios cercanos a Tunja objeto de estudio.*

Figura 10. *Mapa 14 Tratamientos urbanísticos Tunja*

Figura 11. *Tratamiento de mejoramiento integrar barrial en Tunja.*

Figura 12. *Barrios objeto del estudio en Tunja.*

Figura 13. *Mapa casco urbano Tunja y barrios de estudio.*

Figura 14. *Estructura sintetizada de las perspectivas de estudio de la política VIS.*

Figura 15. *Fotografía en el barrio San Carlos, Sector Sur de la ciudad de Tunja.*

Figura 16. *Fotografía en el barrio Veinte de Julio, Sector Centro de la ciudad de Tunja.*

Figura 17. *Fotografía de Chíquiza, casco urbano San Pedro de Igüaque.*

Figura 18. *Fotografía en el casco urbano del municipio de Oicatá.*

Figura 19. *Fotografía en el casco urbano del municipio de Ciénega.*

Figura 20. *Vista vía central proyecto Antonia Santos Ahorradores, Tunja.*

Figura 21. *Vista exterior proyecto Antonia Santos Gratuita, Tunja*

Figura 22. *Gráficas relevantes de sección de características físicas de los Barrios en Tunja.*

Figura 23. *Gráficas relevantes de sección de pertenencia, arraigo y trabajo comunitario en Tunja.*

Figura 24. *Gráficas relevantes de sección de percepción y conocimiento de programas VIS en Tunja.*

Figura 25. *Gráficas relevantes de sección de características físicas de cascos urbanos.*

Figura 26. *Gráficas relevantes de sección de pertenencia, arraigo y trabajo comunitario en municipios cercanos.*

Figura 27. *Gráficas relevantes de sección de percepción y conocimiento de programas VIS en municipios de estudio.*

Figura 28. *Gráficas de comparativo de muestra en Tunja y promedio en municipios, sección de características físicas.*

Figura 29. *Gráficas de comparativo de muestra en Tunja y promedio en municipios, sección de pertenencia, arraigo y trabajo comunitario.*

Figura 30. *Gráficas de comparativo de muestra en Tunja y promedio en municipios, sección de conocimiento de programas VIS.*

Figura 31. *Estructura de la problemática de vivienda, entorno urbano y aporte del estudio.*

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Cronograma empleado para la investigación.

Tabla 2. Comparación de factores positivos y negativos identificados en el Decreto 1077 de 2015.

Tabla 3. Municipios seleccionados y sus principales características.

Tabla 4. Bases para el diagnóstico del estudio según capítulos 2,3,4 y 5.

Tabla 5. Entidades y profesionales concededores de las políticas de vivienda.

Tabla 6. Estructura de entrevista a profesionales expertos en política de vivienda.

Tabla 7. Estructura de encuesta a población del caso de estudio.

Tabla 8. Muestras por municipios según población en el casco urbano.

Tabla 9. Generalidades de la política de vivienda y su gestión en la ciudad de Tunja.

Tabla 10. Estado de proyectos en el municipio de Tunja.

Tabla 11. Relación de la política de vivienda y la política urbana en Tunja.

Tabla 12. Generalidades de la política de vivienda y su gestión en los cuatro municipios cercanos analizados.

Tabla 13. Estado de proyectos en municipios cercanos.

Tabla 14. Relación de la política de vivienda y la política urbana en los municipios cercanos.

Tabla 15. Características físicas de barrios en Tunja.

Tabla 16. Pertenencia, arraigo y trabajo comunitario de la muestra en Tunja.

Tabla 17. Percepción subsidios y conocimiento de programas VIS en la población de Tunja.

Tabla 18. Percepción de características físicas en los cascos urbanos de los municipios.

Tabla 19. Pertenencia, arraigo y trabajo comunitario en cascos urbanos de municipios de estudio.

Tabla 20. Percepción subsidios y conocimiento de programas VIS en la población en cascos urbanos de municipios cercanos.

Tabla 21. Propuesta de mejora a la consolidación urbana desde la política de vivienda social.

1. Introducción

Colombia al ser un país en desarrollo presenta problemáticas significativas respecto a la consolidación urbana, siendo las ciudades un retazo de edificaciones sin concluir y de lotes baldíos, una de estas problemáticas se debe a la falta de planificación urbana y la poca coordinación de las normativas², lo cual no permite un manejo adecuado de las ciudades; sumado a esto, se encuentran los bajos ingresos de la población y el déficit habitacional que obliga a las familias a recurrir a soluciones de vivienda precarias³, siendo las tipologías de autoconstrucción un número representativo de las edificaciones en las ciudades colombianas (Davis, 2008). La tendencia de construcción de vivienda sin legalizar, en las ciudades latinoamericanas, cuenta con mayor impacto que la vivienda legalmente licenciada, donde las familias optan por una mejora progresiva de su vivienda de acuerdo a su capacidad de ingresos económicos, iniciando con la adquisición de un lote, que muchas veces, queda sin ser intervenido por escases de recursos económicos. A pesar de que el gobierno cuenta con políticas establecidas para subsidiar la vivienda de interés social⁴, se evidencia, poca coherencia entre los diferentes programas VIS, y muy poca relación de las soluciones con respeto a un hábitat urbano saludable y consolidado, siendo los subsidios urbanos en modalidad de sitio propio, los mejoramientos de vivienda y mejoramientos de vivienda saludable, gestionados como programas separados y poco relacionados entre si, impidiendo una coordinación que pueda promover una consolidación y mejora de la estética, calidad y hábitat urbano de las ciudades. Sumado a esto, la participación ciudadana y los requisitos de las comunidades, no se tienen en cuenta en la planificación de estas

² Las entidades que manejan los tipos de subsidios de vivienda social citados en el Decreto 1077 de 2015, son entidades desvinculadas unas de otras, haciendo los procesos complicados y poco alcanzables.

³ El Plan de Acción Regional para la implementación de la Nueva Agenda Urbana en América Latina y el Caribe 2016-2036, describe claramente que al rededor de un 21% de la población vive en condiciones de tugurios y menciona la problemática de desigualdad en tenencia de la tierra. https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/par_esp_c1700844_web1.pdf

⁴ El Decreto 1077 de 2015, consolida las disposiciones legales para vivienda de interés social en Colombia, la reglamentación y montos de subsidios a los que puede aplicar la población.

políticas de vivienda social urbana en sitio propio⁵, razón por la cual no se refleja identidad cultural, apropiación de los espacios urbanos, ni resultados significativos para los beneficiarios de este tipo de subsidios. Para evidenciar estas problemáticas se optó por una muestra de estudio, esta permitió medir y verificar información de los diferentes grupos poblacionales que intervienen, tanto beneficiarios, como encargados de la planificación urbana de las ciudades, en especial ciudades en proceso de crecimiento y de mediana escala. De lo anterior, surgió el interés por realizar el estudio en el grupo poblacional de la ciudad de Tunja, departamento de Boyacá, y los municipios cercanos, los cuales aportaron, distintos puntos de vista a discutir y analizar, todo con el fin de plantear una propuesta de ajuste a políticas de vivienda social en sitio propio, que tenga en cuenta las necesidades de la población y agrupe los tipos de subsidios que aplican para familias propietarias de predios, y que a su vez aporten a la consolidación del entorno urbano en el que se sitúan.

⁵ La vivienda social en Colombia debe tener un cambio hacia el déficit cualitativo, que es mayor que el cuantitativo, para esto debe vincular a las comunidades de forma participativa, un ejemplo se puede ver en propuestas de decálogo (Duque, 2014).

2. Preliminares

2.1. Justificación

La desigualdad en la distribución de la riqueza mundial, se evidencia cada vez más, a pesar de tener como objetivo 1 en la lista de objetivos de desarrollo sostenible: “Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo” (Naciones Unidas, 2016), es evidente que el compromiso hacia el logro de este objetivo, no se ha tomado en serio. Para el caso particular de Colombia, el porcentaje de pobreza para el año 2009 según cifras del DANE⁶, fue de 45,55%, a pesar que se redujo 0.5 grados porcentuales respecto al 2008, no existe un indicador a la fecha que nos muestre el cambio desde este año. Sumado a esto, la tasa de desempleo se sitúa en 9,5%, en el 2018, sigue siendo representativa para el aumento de la pobreza en Colombia.

Una de las principales consecuencias que viene de la mano de la pobreza, es la marginalidad de esta población respecto a su localización en el territorio, debido a sus pocas condiciones económicas y el alto costo del suelo urbano, se ve obligada a ocupar espacios en áreas degradadas, generando invasiones o en otros casos, cayendo en las “urbanizaciones piratas”, como son conocidas en Colombia; esto nos lo explica claramente Davis (2008) en su libro Planeta de Ciudades Miseria, en especial donde es claro que Bogotá y otras ciudades de Colombia, están en la lista de las mayores áreas urbanas hiperdegradadas de 2005 (Davis, 2008, p. 46).

Sumado a lo ya descrito, Colombia a raíz de sus conflictos armados, generó otro tipo de movimiento de masa poblacional, igualmente desprotegida y en pobreza extrema, los desplazados por la violencia, que para el 2002, había dejado una población de 400.000 personas en esta condición de desplazamiento, solo para la ciudad de Bogotá (Davis, 2008, p. 71), siendo evidente el mismo fenómeno en Cali y otras ciudades del país, donde el objetivo de estos desplazados, era alejarse de las áreas

⁶ Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE, RESULTADOS CIFRAS DE POBREZA, INDIGENCIA Y DESIGUALDAD 2009. (DANE, 2010)

rurales y municipios distanciados de las cabeceras departamentales, lugares donde ejercían el control los grupos de guerrillas, y en general, grupos al margen de la ley. Esta situación, como lo explica Davis (2008), genera no solo el crecimiento de las áreas urbanas hiperdegradadas, sino un conflicto social, entorno a la delincuencia, efecto de la escasez de trabajo.

Con los años, en Colombia, las ciudades han venido incluyendo terrenos periféricos a sus cascos urbanos, varios de estos en condiciones de escasos o nulos servicios públicos, que se han venido dotando de servicios básicos (alcantarillado, agua y energía eléctrica), sin embargo, poco se ha logrado respecto al mejoramiento de la calidad habitacional de las viviendas y la consolidación urbana de estos barrios. Para 2005, en Colombia, el déficit cualitativo de vivienda alcanzo el 23,84 %, lo que indica que son susceptibles a mejoras, ya que presentan deficiencias en el sistema estructural, acabados, lugar inapropiado para la preparación de alimentos (cocina), servicios públicos y hacinamiento mitigable⁷. Para Boyacá este déficit es del 33,46 %, versus el déficit cuantitativo que es de 7,10 %; en las cabeceras municipales el déficit cualitativo es de 9,02 %, casi igual al déficit cuantitativo (Cano, 2014).

Como preámbulo, se puede decir, que las políticas de vivienda en Colombia, se han enfocado en la reducción del déficit cuantitativo de vivienda, con la generación de proyectos de vivienda nueva, que, en el caso de las ciudades, son multifamiliares de apartamentos (González, 2015), donde se soluciona el entorno urbano, con adecuación básica de servicios públicos, vías y andenes, pero carente de espacios de esparcimiento cultural (Martínez, 2016).

Por tanto, este estudio, pretende ahondar en soluciones que aporten principalmente al déficit cualitativo de la vivienda, que, para Boyacá, es mayor que el déficit cuantitativo, y el cual, desde el desarrollo de las políticas de vivienda, es el que se ha dejado en un segundo plano, de ahí es de donde parte el interés por propuestas de vivienda en sitio propio, que son las que pueden aplicar, desde mi criterio, a los dos

⁷ Cifras del DANE, 2005, tomado de (Cano, 2014) *Organizaciones Populares de Vivienda en Boyacá. OPV.*

tipos de déficit, así como, a la consolidación urbana, de la cual carecen todas las ciudades en Colombia, y la cual no se ha vinculado hasta ahora a las políticas de vivienda.

Por otra parte, se ha identificado el carácter de individualismo, tanto en las intervenciones de vivienda al ser enfocadas a una propiedad particular, sin tener en cuenta el conjunto de comunidad en el que se inscriben, y así como el individualismo que caracteriza la región Boyacense, donde no hay una identidad grupal, y el trabajo comunitario es escaso.

Este trabajo aborda la política de vivienda desde un enfoque de comunidad y no individual, pretende direccionar la política de vivienda con un sentido comunitario que permita cambios en la estructura de consolidación de la ciudad.

2.2. Objetivos

2.2.1. General

Revisar el estado de las políticas de vivienda social en sitio propio vigentes en Colombia, reflejadas en el estudio de caso de la ciudad de Tunja y municipios cercanos, para proponer mejoras a favor de una consolidación urbana que vincule a la comunidad.

2.2.2. Específicos

- Analizar las políticas de vivienda social en sitio propio en Colombia, para determinar las características actuales en esta materia.
- Diagnosticar el estado de aplicación de las políticas de vivienda social en sitio propio de la ciudad de Tunja y municipios cercanos, desde las entidades públicas encargadas de la planificación urbana, para concretar un marco de referencia de las principales problemáticas.

- Indagar con la población sobre las expectativas que se tiene frente a las políticas de vivienda social en sitio propio y conceptos sobre la imagen de barrio consolidado, para establecer las necesidades que deben plantearse como mejora a estas.
- Proponer mejoras a las políticas de vivienda social en sitio propio con un enfoque de ciudad, para aplicarlas como herramienta de identidad barrial y consolidación urbana.

2.3. Preguntas de investigación

¿Cuáles son las problemáticas más representativas de las políticas y planes de vivienda social urbana en sitio propio en Tunja, Boyacá, Colombia?

¿Qué opinan los responsables de la planeación urbana y la población, en Tunja y los municipios cercanos, sobre los planes actuales de vivienda social urbana en sitio propio?

¿Podrían los planes de subsidios de vivienda de interés social urbano en sitio propio, aportar a una mejora de la consolidación urbana en las ciudades de Colombia?

¿Existe la posibilidad de mejorar las políticas de vivienda social urbana, con planes que sean adecuados a las necesidades de la población, y con el fin de aportar a la consolidación urbana y barrial de la ciudad de Tunja y los municipios cercanos?

2.4. Metodología

El objetivo de esta investigación, se enfocó en dar un resultado en aporte cualitativo a las políticas de vivienda social, entendido como una recopilación de información que caracteriza la problemática, permitiendo generar un concepto a manera de recomendaciones, sobre la mejora a las políticas de vivienda social con énfasis en aportes a la consolidación urbana.

A pesar que la investigación, en general, es de carácter cualitativo, la metodología para el desarrollo de la investigación se basó en un método mixto, que integra herramientas cualitativas y cuantitativas, por lo tanto, se tuvo en cuenta el significado de una investigación mixta presente en el libro Metodología de la investigación (Hernández R. 2014), que se ajusta los objetivos de este trabajo, ya que permitió una concurrencia de datos que fueron complementados unos con otros. Se puede decir que, como parte de la metodología, también se empleó triangulación metodológica, específicamente triangulación de datos y triangulación espacial (Arias M. 2.000); esto significa que los datos se recolectaron de distintas fuentes (población, entidades públicas y documentos de referencia), así como, la triangulación espacial, también fue aplicada ya que se realizó recolección de información en distintos municipios, de una misma región, pero con algunas variables en sus características, con el fin de encontrar similitudes y diferencias entre las muestras.

2.4.1. Fases de desarrollo de la investigación

Se estableció una metodología por fases, ésta permitió el desarrollo de la investigación de forma ordenada, tal como se muestra a continuación en la figura 1.

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

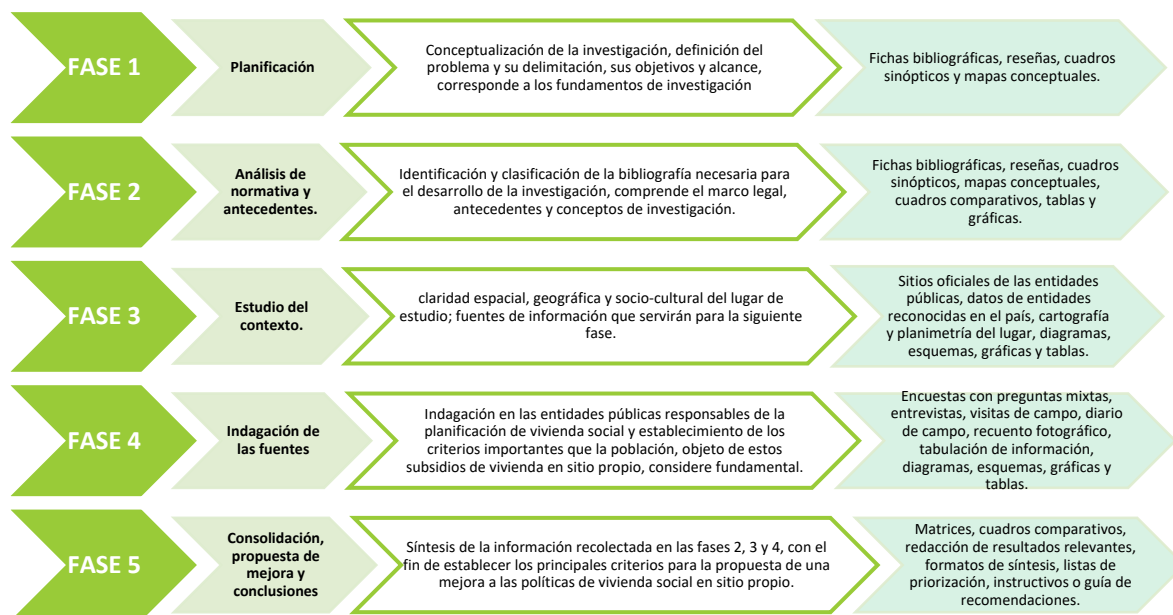


Figura 1. Diagrama de proceso y etapas empleadas en la metodología de la investigación. Contiene el número de la fase, nombre de la fase, su descripción y herramientas. [Elaboración propia]

La figura 1 muestra cada una de las fases; la **Planificación**, que, a través de un análisis cualitativo de la información sobre metodologías en investigación, dio un enfoque a este trabajo y permitió definir su contenido. Así mismo, con el estudio de referentes bibliográficos y experiencia en el ámbito profesional, se determinaron las características, y se justificó la validez de este estudio; el **Análisis de normativa y antecedentes** sirvió para encontrar datos relevantes en la documentación, tales como, decretos, leyes, normas, y estudios de investigación relacionados con el tema de este trabajo, que aportaron a los objetivos del estudio; en el **Estudio del contexto** se recolectó información, tanto cualitativa como cuantitativa, referente a los barrios y las principales características que aportaban a la construcción del contexto. Así mismo, sirvió para establecer los criterios relevantes a tener en cuenta para las siguientes fases, tales como, espacios geográficos para las muestras de población y entidades de consulta; en la **Indagación de las fuentes** se emplearon métodos cualitativos y cuantitativos, que permitieron el mayor acercamiento a la problemática, estableciendo las muestras de población a entrevistar, encuestar, analizar o diagnosticar; finalmente la **Consolidación, propuesta de mejora y conclusiones**, se basó en el empleo de metainterferencias (Hernández R. 2014) o

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

consolidación mixta de los resultados obtenidos en las fases anteriores, y se realizó el aporte investigativo y conclusión del estudio.

2.4.2. Cronograma de desarrollo de la investigación

El desarrollo de este estudio de investigación, contó con un alcance temporal de 4 meses, donde cada una de las fases enunciadas en el numeral anterior, se ejecutaron en un periodo de tiempo estimado por semanas, como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1. Cronograma empleado para la investigación.

FASE DE LA INVESTIGACIÓN	SEMANAS Y MES																	
	OCTUBRE			NOVIEMBRE				DICIEMBRE				ENERO				FEBRERO		
	SE M 1	SEM 2	SEM 3	SEM 4	SEM 5	SEM 6	SEM 7	SEM 8	SEM 9	SEM 10	SEM 11	SEM 12	SEM 13	SEM 14	SEM 15	SEM 16	SEM 17	SEM 18
FASE 1: Planificación																		
FASE 2: Análisis de normativa y antecedentes.																		
FASE 3: Estudio del contexto.																		
FASE 4: Indagación de las fuentes																		
FASE 5: Consolidación, propuesta de mejora y conclusiones																		



Desarrollo temporal de cada fase

Nota. Los meses corresponden a los años 2018 y 2019. El desarrollo de las fases tiene traslapes, ya que pueden ser complementarias unas con otras, sin embargo, el orden sugerido es secuencial.

3. Marco teórico y conceptual

3.1. Planeamiento y política de vivienda para el contexto de estudio.

3.1.1. La problemática de vivienda social, sus inicios y su permanencia.

Es fundamental como inicio teórico para este estudio, definir la importancia de la vivienda para el ser humano, siendo esta identificada desde varios aspectos y principalmente como el eje fundamental de privacidad, identidad, refugio y pertenencia de cada individuo, Cortés (1995), indica la importancia de la vivienda en el desarrollo y etapas de vida del ser humano, es el primer lugar en donde se relaciona el niño con el mundo, posteriormente es donde nace las necesidades de privacidad, y cuando llega su etapa de emancipación, será este el lugar que desee como símbolo de independencia. El hogar y la vivienda han adquirido su importancia y características dependiendo de la época y lugar, por lo tanto, el componente social, cultural y económico, influyen directamente en la concepción de la definición de vivienda.

Rybczynski (1989), explica el proceso de las formas de habitar según el tiempo, las condiciones de vida pueden afectar la conciencia del ser humano, por ejemplo, en la Edad Media, donde la gente vivía con el fin de sobrevivir cada día, con precariedad en su vivienda, siendo estas netamente funcionales, tal como sus muebles, el lujo quedaba en un segundo plano, no se preocupaban por el confort, siendo este un concepto que aparece posteriormente con los cambios de estilo de vida.

Teniendo claro que la vivienda es un componente fundamental para la identidad y desarrollo del ser humano, es claro que encontrar una imposibilidad para acceder a una vivienda, se convierte en un problema social. Esta problemática empezó a ser evidente desde mediados del siglo XIX, con autores como Engels (1873), quien expone esta problemática desde el proceso de industrialización en Europa, que desencadenó el crecimiento de las ciudades, trayendo consigo una crisis de vivienda

digna, que, hasta nuestros días, sigue estando sin resolver, y que, radica en la explotación de las clases de bajos ingresos, efecto de un sistema capitalista.

Maldonado (1995), plantea tres elementos básicos que definen el desequilibrio de la vivienda, aplicables a la problemática mundial actual: el alto costo del suelo, la baja tecnificación en los procesos constructivos y el elevado costo de financiación. Para el caso del suelo, puede deberse a su escasez, al poco suelo urbanizable y al elevado costo en el caso de los terrenos que han adquirido valorización, por su centralidad o por los servicios cercanos a los mismos; la tecnificación de la construcción se ha centrado en mejorar los tiempos de construcción y favorecer a las empresas promotoras, más que en la calidad de vida de las familias que habitarán las viviendas; los modelos de financiación, no están solucionados de acuerdo a los ingresos de las familias, siendo las hipotecas drásticas y elevadas, lo cual aumenta las dificultades para quienes no poseen soportes, tales como ingresos constantes o un trabajo fijo.

Como síntesis, se puede manifestar que el déficit, escases o imposibilidad de obtener una vivienda, es una problemática vigente en el mundo, que afecta a la mayor parte de la población y que requiere una solución de parte de las entidades de gobierno que intervienen en la distribución del suelo y sus condiciones de comercialización.

3.1.2. Los orígenes de la política de vivienda y su importancia.

De la problemática expuesta en el punto anterior, se deriva la necesidad de encontrar soluciones a una regulación y distribución equitativa de la propiedad de vivienda, siendo esto competencias de las administraciones públicas de cada país, lo que ha generado que se implementen políticas de vivienda de diferentes tipos. Cada estado según sus regulaciones y normatividad atribuye las funciones y alcances de sus políticas de vivienda y planificación urbana. La complejidad de las intervenciones públicas, se derivan de la crisis de vivienda que se identifique en cada lugar y serán igual de complejas a su problemática (Maldonado, 1995).

A nivel mundial los estados se han comprometido con la igualdad y el derecho a la vivienda, esto parte desde la Declaratoria Universal de los derechos Humanos (Naciones Unidas, 1948), que en su artículo 25 incluye la vivienda como derecho fundamental para el desarrollo de ser humano en un contexto de sociedad. Así mismo, este compromiso se ve reforzado con el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Naciones Unidas, 1966), que en su artículo 11 recalca la obligación de los estados por mantener las condiciones de calidad de vida y mejorar continuamente las condiciones de existencia. De lo anterior, se deriva que los estados contemplen políticas de vivienda en sus programas de gobierno como parte de la gestión sobre el territorio.

3.1.3. Relación e interacción entre la política de vivienda, el ordenamiento territorial y la planificación urbana.

Partiendo de que las políticas de vivienda deben estar enmarcadas en las funciones de la gobernanza del estado, es esencial dar un preámbulo sobre el ordenamiento territorial y su importancia, siendo este una disciplina que se debe encargar del equilibrio en la distribución y gestión del territorio en procura del medio ambiente y el ser humano. Los objetivos que plantea la Carta Europea de Ordenación del Territorio, “El desarrollo socioeconómico equilibrado de las regiones; la mejora de la calidad de vida; la gestión responsable de los recursos naturales y la protección del medio ambiente; la utilización racional del territorio.” (Consejo de Europa, 1983, pp. 3-4), dejan ver la importancia de esta disciplina para el desarrollo de los estados, y desde su objetivo de mejorar la calidad de vida, enmarcan uno de los contextos en los cuales debe estar solucionada la vivienda.

Como preámbulo a la planificación urbana, es pertinente entender las competencias por escalas según la distribución territorial, para Pujadas y Font (1998), a escala nacional compete la planificación económica, a escala regional el ordenamiento territorial y a escala local la planificación urbana. Por lo tanto, la política de vivienda compete al estado en una escala nacional, que, para el caso de Colombia, debe tomarse como normativa en las diferentes escalas, y su ejecución se da a través de la

escala regional y la escala local, por medio de planes y programas apoyados desde la escala nacional. La escala local aumenta la competencia en la medida que la planificación urbana refuerza la regulación del suelo, elemento fundamental para las políticas de vivienda, como se expuso en el punto 3.1.2.

- 3.1.4. Enfoques para abordar la problemática de la vivienda y el enfoque desde una política de vivienda que acoja a la comunidad, mejore los barrios y la consolidación urbana.

La problemática debe abordarse desde varios enfoques, tales como social, económico, cultural, pero principalmente debe abordarse de forma integral y participativa entre sector público y privado, siempre vinculando a la comunidad. Tal como los expone Alguacil (1995), la problemática de vivienda es un tema de difícil solución, que no debe enmarcar solo el ámbito físico, ya que esto a largo plazo no soluciona a profundidad la problemática, sino que deja latente el tema social y cultural de insolvencia de la población, por lo tanto, sugiere que además de la acción integral estado-sector privado-comunidad, se fomente una economía comunitaria que haga de la población menos dependiente del estado.

Para otros exponentes, la política de vivienda debe abordar otras temáticas adicionales a lo ya expuesto, por ejemplo, estar más ligadas a la planificación territorial y a los temas de sostenibilidad, ambientalmente, económicamente y en general desde su calidad, con el fin de ser digna para el ser humano (Un-Hábitat, 2007); o contemplar más alternativas de gestión tales como: fortalecer a entidades promotoras de vivienda conformadas por comunidades y alianzas publico-privadas, fortalecer la banca pública para financiación, incrementar la participación ciudadana, mejorar el acceso a la información, aumentar el seguimiento y control de los programas de vivienda (García, (Dir.), 2016).

El enfoque que se acerca más al estudio de esta investigación, es el de ligar la planificación urbana a la política de vivienda, un enfoque que no puede dejar de lado los componentes culturales y sociales de la población y que puede ser resuelto desde

la escala local. Indovina (2004) nos recuerda la importancia de planificar, con el fin de construir un escenario deseable, esto debe hacerse con instrumentos articulados y coordinados, con varias políticas, entre ellas la de vivienda. Por lo tanto, este estudio pretende vincular la política de vivienda con el ámbito urbano, para aportar no solo al déficit de vivienda sino también a la consolidación de la ciudad.

Este estudio enfoca la problemática de vivienda desde los vacíos urbanos y las necesidades de las comunidades en barrios que requieran un mejoramiento integral, con el fin de que se identifiquen necesidades de comunidades barriales y se aumente el arraigo y sentido de pertenencia de la población, que posteriormente serán quienes velan por el cuidado de sus barrios.

3.1.5. Conclusión sobre la problemática de vivienda desde su entorno y consolidación urbana.

A manera de conclusión de este apartado, se evidencia la necesidad del ser humano por la vivienda desde su vivencia y arraigo con el lugar de refugio, así mismo es claro que la desigualdad y necesidades de vivienda, siguen vigentes y son un problema actual tanto en la ciudad de Tunja como en todo el territorio colombiano. Por tal razón esta investigación centra una de las múltiples maneras de abordar la problemática de la vivienda, y es a partir de dar prioridad a las comunidades que sitúan su hogar en el entorno que consideran familiar y a partir de este se desarrollan como seres humanos, así mismo, a través de identificar las necesidades de estas comunidades, podrían vincularse las soluciones de vivienda con programas para mejorar el entorno urbano y consolidarlo, con opciones de mejoramiento de vivienda, construcción en sitio propio y mejoramiento integral barrial, en un solo proyecto conjunto, liderado por las comunidades.

3.2. Conceptos y preámbulo para una consolidación del entorno urbano con sentido de comunidad.

Este apartado determina los conceptos básicos que requiere el estudio para entender **la ciudad** como el lugar donde se sitúa la vivienda urbana, su planificación y sus relaciones. Para ello el primer concepto a analizar es el de ciudad, entendida como “el conjunto de edificios y calles que, regidos por un ayuntamiento, cuya población densa y numerosa se dedica por lo común a actividades no agrícolas.” o “Lo urbano, en oposición a lo rural”⁸, sin embargo, ahondando más en el termino, la ciudad esta ligada al desarrollo de la civilización y aborda características y definiciones variadas según la época y el contexto, ya sea por su morfología, por el concepto de público o privado, por su identidad política, desde un enfoque social o artístico; adquiriendo diversos nombres, tales como, ciudad medieval, ciudad antigua, ciudad industrial, ciudad moderna. (Chueca, 2011)

A través de la historia, las **transformaciones en las ciudades**, partiendo de su concepción artística, pasando por su concepción morfológica y llegando a una ciudad industrial, permitieron el desarrollo del urbanismo como concepto de organización de la ciudad, intervención del espacio urbano y relaciones entre lo interior y lo exterior. Uno de los principales cambios en el concepto de planeamiento urbano surge con la Carta de Atenas (Le Corbusier, 1989), que es representativa ya que agrupa principios para el urbanismo, establecidos por los arquitectos y técnicos profesionales en el tema, si bien ha tenido criticas, es fundamental tenerla en cuenta ya que sitúa a la vivienda como uno de los elementos organizadores de la ciudad, dentro de sus cuatro lineamientos (Habitación, esparcimiento, trabajo y circulación), basa los principios en las relaciones funcionales para una mejora de la configuración de la ciudad y sitúa el habitar como el principio para solucionar la mala calidad de vida.

⁸ Definiciones de ciudad tomadas del diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=9NXUyRH>

Para la planificación urbana contemporánea, se hace cada vez más evidente el reto de velar por una justicia urbana, muy relacionada al tema de la problemática de vivienda del que trata este estudio, para ello el enfoque ético de Fainstein (2013), refleja que esta justicia depende de enfocar la planificación desde la democracia, la diversidad y la equidad, elementos que ven **la ciudad desde relaciones sociales** con la posibilidad de un planificador mediador entre los diferentes grupos, siendo la política de vivienda una de las principales a tener en cuenta desde este enfoque.

Desde este punto, se suman al análisis de la vivienda y su agrupación más básica desde **el barrio**, el hecho de las relaciones sociales y culturales que están presentes en esta primera escala de la ciudad. Entre ellas aparece la sociología que para Alomar (1961) es “la ciencia de la investigación sistemática de los hechos en relación con la colectividad de los seres humanos y con el medio en el cual viven.” (p. 4), y a su vez una de sus ramas, la sociología urbana que hace referencia, según este autor, al conjunto del conocimiento de aplicar esta ciencia a la sociedad urbana. Cabe vincular el concepto de **planeamiento social**, que desde uno de los aspectos sociológicos “estudia los problemas de la familia y de su continente físico y material, que es la vivienda, los Grupos Sociales y especialmente el grupo vecinal, cuyo contiene es el Barrio, el Equipamiento social, el Esparcimiento colectivo, etc.” (p.13).

La vivienda situada desde una escala menor dentro de la ciudad y que permita un enfoque de relaciones sociales, debe contextualizarse en el a escala de barrio, para lo cual Aldo Rossi (1982) define el barrio como “... una unidad morfológica y estructural; está caracterizado por cierto paisaje urbano, cierto contenido social y una función propia; de donde un cambio de cada uno de estos elementos es suficiente para fijar el limite del barrio.” (p. 118), definido desde el contexto físico y su estructura; adicionalmente, expresa que la residencia es un buen comienzo para el análisis de la ciudad, siendo su enfoque área-residencia el inicio del contexto urbano, encontrando a la vivienda como un elemento indispensable en la conformación de todas las ciudades. Desde un enfoque socio-cultural, Alomar (1961) defiende el barrio como un grupo vecinal primario, y considera a la urbe “no como una masa

amorfa, sino como una yuxtaposición de pequeñas comunidades, en cada una de las cuales pueda desarrollarse un grupo vecinal primario.” (p.50).

El concepto de **comunidad** será siempre vigente, dado que representa la etapa inicial de la cultura humana, la familia, siendo la comunidad la que crea los hábitos, los sentimientos, la idiosincrasia de los pueblos. La comunidad desde la forma espacial “... define las relaciones de personas, unidas por una conexión íntima, directa, personal y desinteresada, que se llaman grupos primarios” (Alomar, 1961, pp. 158-159). Por lo tanto, se puede concluir que **la comunidad y el barrio** son elementos ligados que permiten el desarrollo de las familias, desde su enfoque urbano íntimo que es la vivienda.

Dentro de esta organización social, existe un sentido de comunidad definido por los sentimientos tales como, pertenencia, ser importantes entre si y para el grupo, tener una fe compartida en pro de cumplir las necesidades del grupo y un compromiso de permanecer unidos (McMillan y Chavis, 1986). Sin embargo, los autores aclaran que el sentido de comunidad puede ser usado para lo positivo o lo negativo, partiendo de que es una fuerza poderosa, que si esta basada en el poder y reforzada por el odio (tal vez producto de la marginalidad), puede generar problemáticas sociales. Este **sentido de comunidad** debe tenerse en cuenta para la aplicación de políticas de vivienda dado que determinará el comportamiento de la población a intervenir.

El sentido de comunidad y los sentimientos generados por este, refuerzan el apego a un lugar que poco a poco genera **arraigo**, en su definición: “Establecerse de manera permanente en un lugar, vinculándose a personas y cosas.”⁹. Pero no solo los sentimientos de comunidad influyen en el apego a un lugar o vecindario, para Tabernero et. al. (2013) este apego se ve influenciado por la percepción de inseguridad del barrio y por su cuidado físico, esto a su vez varía dependiendo de la percepción que tenga cada individuo sobre el ruido y el hacinamiento del vecindario. Dichas percepciones son directamente relacionadas con el tiempo que lleven de

⁹ Definiciones de arraigar en su 3 interpretación, tomada del Diccionario de la Real Academia Española, Recuperado de <http://dle.rae.es/srv/fetch?id=3eqEdmG>

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

residencia, y el aspecto del vecindario, ya que en el entorno físico es fácil observar el comportamiento, nivel de orden y civilización de los habitantes, en actos sencillos como el vandalismo.

Como síntesis de este punto, se determina que el nivel de intervención urbana adecuado para la consolidación desde las políticas de vivienda y su aporte al bien común, es **el barrio como unidad primaria**, como agrupación de familias, como comunidad, y su respectivo sentido de pertenencia y arraigo, que determinarán las posibilidades de éxito de las intervenciones.

4. Contextualización y referencias iniciales

Este apartado contempla varios documentos que aportan al desarrollo de la investigación, se clasifican según el objeto para el cual son empleados, es decir: documentos de antecedentes, que permiten identificar el estado de las investigaciones sobre el tema de intervenciones sociales en sitio propio y propuestas de ajuste a políticas de vivienda social; documentos legales o legislativos en Colombia, que permiten contextualizar las leyes, normativa, planes y programas relacionados con las políticas de vivienda social en sitio propio; y definición de términos importantes, que ayudan a consolidar significados, a la selección de herramientas y de estrategias para la comprensión del estudio.

4.1. Antecedentes sobre el tema de Política de vivienda social.

En este primer segmento de clasificación de la los referentes, se describen las investigaciones, los textos y documentos, sobre las temáticas relacionadas al enfoque que tiene la investigación, en los cuales se encuentran juicios críticos, que muestran los diferentes enfoques y alcances en los que se ha abordado el campo de estudio. Lo anterior permite, caracterizar la investigación y dar un nuevo enfoque a la temática, con el propósito de aportar otra solución a la problemática, abordando la política de vivienda desde la ciudad y su aporte a la consolidación urbana.

Para esto se establecieron 3 líneas generales de clasificación de los antecedentes, los relacionados con las políticas de vivienda social en Colombia, los relacionados con temas urbanos desde la vivienda social, y los que aportan a soluciones de vivienda social en sitio propio.

4.1.1. Antecedentes que relacionan políticas de vivienda social en Colombia.

- La vivienda social en Colombia: Política y arquitectura (González, 2015).

Este es un artículo que muestra una de las principales problemáticas por las que atraviesa la política de vivienda en Colombia, aborda brevemente un marco temporal y legislativo, como antecedente de la actual política, enfocando el juicio crítico en relación a la tipología de vivienda social nueva, que se viene desarrollando en programas de vivienda VIS y VIP¹⁰.

Explica como *la Vivienda Social se ha convertido en una política económica y no en una política socio-cultural*, argumentando a través de diferentes proyectos en varias ciudades, cómo la arquitectura de estas viviendas, se ha transformado en una tipología de bloques de apartamentos, que no tienen relación con las necesidades de las familias, el entorno circundante, la ideología cultural, ni las condiciones ambientales; pero que, si favorece los intereses del sector de la construcción, en cuanto a costos y tiempos de ejecución. Propone la siguiente frase: “la economía va bien, pero la arquitectura de la vivienda va muy mal” (González, 2015, p. 103).

Hace especial énfasis, en la falta de coherencia de estos proyectos, en modalidad de bloques, con la apropiación que las familias, según su ideología, puedan dar a su vivienda, mostrando los problemas de convivencia, transformación de fachadas y transformación de paisaje urbano, generadas por estos prototipos de proyectos estandarizados por toda Colombia.

A manera de conclusión, el autor aporta evidencia de las irregularidades que tiene la política de vivienda social, dejando claro que el déficit habitacional no ha logrado ser combatido por estos programas de vivienda nueva, por el contrario, ha traído

¹⁰ Abreviaciones para Vivienda de Interés Social (VIS) y Vivienda de Interés Prioritario (VIP), que según el decreto 1077 de 2015, se diferencian por su precio, la primera es hasta el tope de 135 SMLMV y la segunda hasta 70 SMLMV.

problemáticas que impiden un desarrollo de los centros urbanos, remitiéndose a la periferia y aumentando la brecha en cuanto a una consolidación urbana.

- La Vivienda como Dinamizador del Hábitat. EL sistema de generación de la Vivienda de Interés Social (VIS) en Colombia. Elementos para verificar y actuar al interior del proceso. (Villegas, 2009)

Los aportes dados a la temática de las políticas de vivienda social en Colombia, que ofrece este texto, se basan en la intervención de las cajas de compensación familiar en los procesos de trámite, asignación y desarrollo del Subsidio familiar de Vivienda (SFV). Parte de una contextualización del proceso, de la identificación de problemáticas, que rigen a la política social, y de una propuesta de puntos a mejorar en estas políticas.

Entre las problemáticas que se identifican, resaltan los pocos recursos destinados a VIS, la falta de cronogramas anuales de convocatorias, gobiernos cambiantes y legislación cambiante, inadecuada planificación y ejecución, falta de interés de entidades públicas por gestión de proyectos VIS, falta de disponibilidad de suelos para VIS, poca facilidad de acceso a créditos, entre otras, que serán tratadas a fondo como parte del desarrollo de este trabajo de investigación.

Por otra parte, propone posibles puntos de mejora de estas políticas, entre los cuales se destaca el apoyo a la legalización de vivienda, en pro del mejoramiento del hábitat urbano:

- a) Apoyo a la legalización de la tenencia y al mejoramiento de la vivienda, pero ligadas a la renovación de los contextos urbanísticos, como estrategia integral para el mejoramiento del hábitat.
- b) Renovación de las estrategias de acompañamiento a las iniciativas sociales y comunitarias para la construcción de vivienda y mejoramiento del hábitat. (Villegas, 2009, p. 102)

Para concluir, este referente esboza de antemano, la idea propuesta en el objetivo central de la presente investigación, el cual es dar prioridad dentro de estas políticas, a la vivienda en sitio propio, basándose en que los resultados de los procesos de vivienda nueva, no han sido suficientes para el déficit habitacional y no contemplan todos los aspectos que requiere una comunidad, propuesta que se ahonda en el desarrollo de esta investigación, partiendo del conocimiento adquirido, desde la experiencia del ejercicio de la profesión de arquitectura, y con el trabajo directo en vivienda de interés social.

4.1.2. Antecedentes que abordan temas urbanos desde la vivienda social.

- Espacios colectivos vibrantes para la vivienda de interés social: La configuración del Barrio como estrategia de Diseño Urbano. (Martínez, 2016)

El objeto de este referente, en su calidad de trabajo final de master, es proponer una mejora del espacio urbano en relación con la vivienda social, aborda la problemática de viviendas subsidiadas, y su falta de identidad, con un enfoque directo al espacio público circundante y la configuración de barrio, partiendo de las actividades propias de esta unidad de configuración urbana, y del complemento a proyectos VIS ya construidos.

La autora, aborda el tema desde tres barrios de la ciudad de Bogotá, con énfasis en los espacios colectivos y como la tipología de vivienda y la diversidad de usos, afectan estos espacios, adicionalmente, se basa en la propuesta de 7 criterios de análisis, que aplica en estos estudios de caso, criterios relacionados a la caracterización del barrio como eje de diseño urbano.

El aporte desde este enfoque, puede fortalecer el marco conceptual de la investigación, teniendo en cuenta que el barrio es el principal centro de interacción comunitaria, y donde se evidencia la vida cotidiana de la población, por lo tanto, es aplicable a la población objetivo de las políticas de vivienda social.

- Expectativas y limitaciones del planeamiento urbano en Cataluña: el caso de la Llei de barris en las ciudades medias (2004-2014). (Frago, 2016).

Este artículo sintetiza los aportes y limitaciones experimentados durante 10 años de la aplicación de la ley de barrios (Llei de barris) en Cataluña. Se enfatiza en el cambio de la política urbana aplicada desde lo general a lo puntual, a través de planes parciales, especiales y proyectos puntuales. El principal objetivo de esta ley se centró en mejorar la calidad de vida y la cohesión social de áreas urbanas determinadas, a partir de inversión pública con el fin de mejorar la apariencia urbana y promover la inversión privada, en ciudades de pequeña y mediana escala.

Esta ley se puede tomar como un ejemplo de intervenciones desde la política urbana focalizada en problemas sociales que pueden vincular la mejora de las condiciones de vida de las comunidades. Sin embargo, su aplicación ha revelado ciertas limitaciones, tales como, deficiencias en la gestión pública y gestión de los recursos destinados a esta ley, así como efectos contrarios en el comportamiento de la población. Lejos de aportar a la mejora social, se ha enfocado más en la mejora física, embellecimiento del entorno urbano y en intereses económicos que distan de una solución a las problemáticas sociales reales de las comunidades. Como lo indica el autor Frago (2016), “... difícilmente se ha producido una mejora en el derecho al trabajo y a la vivienda, problemas sociales claves del fenómeno urbano.” p. 157.

El enfoque de esta investigación no se centra en las políticas urbanas en si y como estas pueden aportar al problema de la vivienda, sino en cómo la política de vivienda podría aportar a los problemas urbanos. Siendo un punto de partida indispensable, entender la estrecha relación que existe entre la planificación urbana y la vivienda, tal como se muestra en el punto 3 del marco teórico y conceptual. De hecho, esta ley muestra las repercusiones que tienen los proyectos sectorizados y como a partir de los barrios puede concentrarse la intervención urbana. Para el estudio de la presente investigación, los barrios a focalizar se diferencian de los barrios en Cataluña, ya que el caso colombiano no se enmarca en los centros históricos, ni en la rehabilitación de

suburbios, sino en el crecimiento espontáneo y a saltos que tienen la mayoría de ciudades latinoamericanas, objeto de la autoconstrucción.

4.1.3. Antecedentes que aportan a soluciones de vivienda social en sitio propio.

- Bases para el diseño de la vivienda de interés social: según las necesidades y expectativas de los usuarios. (Pérez, 2013)

Como se describe claramente en el título del libro, el objetivo final de este, es caracterizar criterios básicos para la vivienda social. El autor parte del estudio de proyectos modelo en Sudamérica y del estudio de proyectos de vivienda social en Bogotá, en donde a partir de encuestas a los usuarios, determina las necesidades y expectativas que ellos identifican en la vivencia diaria en estas unidades habitacionales. Dentro de las conclusiones, es pertinente, la aproximación que siguiere para el desarrollo de vivienda VIS, desde tres aspectos básicos, la relación con la ciudad, la relación con el entorno y el espacio habitable.

Resalta de este documento, el proceso de investigación y las conclusiones de caracterización de la población, emitiendo conceptos clave para el análisis de los requerimientos básicos de las familias con necesidad de vivienda. Aportando lineamientos que sirven para la presente investigación, tales como las técnicas de muestreo y encuesta, que pueden ser aplicados al estudio de necesidades en población con requerimiento de vivienda en sitio propio.

- Organizaciones Populares de Vivienda en Boyacá. OPV. (Cano, 2014)

Este libro se basa en el estudio de las organizaciones, sin ánimo de lucro, creadas con el objetivo de lograr la obtención de vivienda propia para sus integrantes. Si bien el acercamiento que se hace en este estudio, trata la creación de urbanizaciones o

proyectos de vivienda nueva, y no vivienda en sitio propio, es un referente que aporta datos clave sobre las condiciones de la tenencia de vivienda en Boyacá.

El estudio se realiza a partir de grupos focales, conformados por entidades que manejan política de vivienda social y por representantes de las OPV. Teniendo en cuenta características de la población con déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda, aportando soluciones para una mejor gestión de las OPV, a partir de un análisis DOFA desde los criterios, técnico, administrativo, financiero y socio-cultural.

Los aportes que se pueden aprovechar de este referente, son en principio los datos cuantitativos y cualitativos sobre el déficit habitacional en Boyacá, así como, la posibilidad de vincular o reinterpretar este tipo de OPV, en pro de poder ser aplicadas a la vivienda social en sitio propio.

4.2. Documentos legales o legislativos en Colombia, sobre ordenamiento territorial y política de vivienda.

- Ley 1454 de 2011, normas orgánicas sobre ordenamiento territorial y se modifican otras disposiciones.

Esta es la ley orgánica de ordenamiento territorial en Colombia (LOOT), por la cual se rieguen todas las disposiciones referentes al la gestión y distribución del territorio. Esta ley está reglamentada por el Decreto 3680 de 2011, y está en vigencia desde ese mismo año.

Los principales objetivos de la LOOT, son: en primer lugar, fomentar la descentralización del poder de decisión sobre la gestión, la planeación y la administración, con sus respectivos recursos, desde los entes del gobierno de las diferentes escalas a un nivel territorial pertinente; en segundo lugar, propiciar la concertación de políticas públicas entre la nación y las entidades territoriales de los demás niveles.

Esta ley se rige por 16 principios: soberanía y unidad nacional, autonomía, descentralización, integración, regionalización, sostenibilidad, participación, solidaridad y equidad territorial, diversidad, gradualidad y flexibilidad, prospectiva, paz y convivencia, asociatividad, responsabilidad y transparencia, equidad social y equilibrio territorial, economía y buen gobierno.

La LOOT, no relaciona directamente el término de la vivienda como una prioridad, sin embargo, menciona las desigualdades en la distribución del territorio, y en su principio de solidaridad y equidad territorial, determina que, a través del apoyo de las entidades a distintas escalas, se debe: “garantizar el acceso equitativo a las oportunidades y beneficios del desarrollo, para elevar la calidad de vida de la población.” (Ley 1454 de 2011, artículo 3, párr. 9), así mismo, complementa en su principio de equidad social y equilibrio territorial que, “los procesos de ordenamiento procurarán el desarrollo equilibrado de las diferentes formas de división territorial.” (Ley 1454 de 2011, artículo 3, párr. 16).

Por otra parte, legisla la conformación de “zonas de inversión especial para superar la pobreza”, que se determinan según el porcentaje de población pobre de cada municipio o distrito (Ley 1454 de 2011, artículo 34), estas serían parte del apoyo nacional a la escala local.

Son competencias de los municipios, la formulación y adopción de los planes de ordenamiento territorial, la reglamentación del uso del suelo urbano y rural, y optimizar el uso de las tierras disponibles en concordancia con las diferentes escalas. (Ley 1454 de 2011, artículo 29)

- Decreto 1077 de 2015, por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio.

Este decreto compila la legislación vigente sobre vivienda social en Colombia, su última actualización es del 27 de julio de 2018, al cual se le han venido adicionando o modificando algunos artículos, según necesidades vistas desde su publicación. Es

en principio la guía básica para determinar los tipos de intervenciones de vivienda, tipos de subsidio y medios de obtención de estos, por lo tanto, todos los planes y programas de vivienda departamentales y locales, debe regirse por los principios estipulados en este.

En lo referente a la tipología que se pretende estudiar para esta investigación, construcción en sitio propio, mejoramiento de vivienda y mejoramiento de vivienda saludable, es pertinente tener en cuenta las siguientes secciones y artículos:

Sección 1: Subsidio familiar de vivienda

Subsección 1: Generalidades del subsidio familiar de vivienda

Artículos:

2.1.1.1.1.1.2. Definiciones

2.1.1.1.1.1.8. Valor del subsidio familiar de vivienda urbano

2.1.1.1.1.1.9. Límite a la cuantía del subsidio

2.1.1.1.1.1.10. Participantes en el sistema de vivienda de interés social

Subsección 3: Acceso al subsidio familiar de vivienda

Artículos:

2.1.1.1.1.3.1.2.1. Elegibilidad

2.1.1.1.1.3.1.2.2. Requisitos para la elegibilidad

2.1.1.1.1.3.2.1. Ahorro

2.1.1.1.1.3.2.1. Modalidades de ahorro

2.1.1.1.1.3.2.1. Monto del ahorro previo

2.1.1.1.1.3.3.2.1. Modalidades de la postulación

2.1.1.1.1.3.3.2.2. Postulación en grupo

2.1.1.1.1.4.1.2. Criterios para la clasificación de las postulaciones

Las demás secciones se refieren a temas de sostenibilidad, manejo de recursos y población específica, como población rural, desplazados, madres comunitarias, damnificados por desastre naturales, etc.

Como análisis inicial de puntos a favor y en contra, para lograr una consolidación urbana a partir de la vivienda social, que se evidencian en este decreto, se propone la Tabla 2.

Tabla 2. Comparación de factores positivos y negativos identificados en el Decreto 1077 de 2015.

positivo	negativo
Existe un decreto único reglamentario que compila las modalidades de subsidio de vivienda social.	Este decreto está escrito de forma jurídica, de difícil comprensión e interpretación para las comunidades a quienes favorece.
Existe dos tipos de vivienda, la vivienda de interés prioritario (VIP) que cuesta hasta 70 smlmv, y la vivienda de interés social (VIP) hasta los 135 smlmv.	El tope establecido para vivienda prioritaria (VIP), es muy bajo para ofrecer soluciones adecuadas a la población que gana menos de 2 salarios (smlmv).
Plantea varias modalidades de vivienda, nueva, usada, construcción en sitio propio, mejoramiento de vivienda y mejoramiento para vivienda saludable. (se explicarán en el punto de marco conceptual)	Los planes de vivienda no pueden agrupar más de una tipología, deben ser de una sola modalidad de subsidio. (Artículo 2.1.1.1.1.3.1.2.2. Requisitos para la elegibilidad, numeral a.)
Promueve planes de vivienda a partir de 5 unidades, y 30 unidades para el caso de mejoramientos de vivienda saludable.	Los planes de vivienda saludable solo pueden ser ejecutados por entidades del estado, departamentales o municipales.
Existen varios tipos de entidades oferentes, entre ellas las conformadas por la misma población, tales como las organizaciones de populares de vivienda.	No especifica cómo pueden interactuar las diferentes entidades oferentes, en caso de querer unir esfuerzos para la postulación de proyectos.

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

Promueve en la población la mentalidad del ahorro, que para postulantes que ganen de 2 a 4 salarios mínimos (smlmv), debe ser del 10% del valor de la solución de vivienda, y para los que ganen menos de 2 salarios (smlmv) un ahorro voluntario. Para el caso de construcción en sitio propio, el lote puede entrar como parte del ahorro.	Los subsidios de vivienda para construcción en sitio propio y mejoramiento de vivienda, solo pueden llegar a hasta el 90% del valor de la vivienda, con topes en salarios mínimos (Artículo 2.1.1.1.1.8. Valor del subsidio familiar de vivienda urbano, numerales b, c y d), que muchas veces no alcanzan para la solución completa de la vivienda.
Exige que los subsidios de vivienda sean aplicados en suelo urbano, con condiciones básicas de servicios públicos (agua, alcantarillado y energía), vías y andenes terminados.	No menciona como los planes de subsidios de construcción en sitio propio, mejoramiento de vivienda y mejoramiento de vivienda saludable, sean agrupados o disgregados, deben aportar o relacionarse con el entorno urbano.
Deja estipulado que los barrios que han sido objeto de mejoramiento integral barrial, son aptos como suelo urbanizado para la intervención de proyectos VIS.	No estipula una vinculación directa de como las diferentes modalidades de subsidio pueden ser aplicadas en conjunto con los programas de mejoramiento integral barrial.

Nota. Estos aspectos han sido pensados respecto a la posibilidad de que la política de vivienda aporte a la consolidación urbana de las ciudades.

- CONPES 3604 DE 2009. Lineamientos para la consolidación de la política de mejoramiento integral de barrios- MIB. (Departamento Nacional de Planeación, DNP)

Los lineamientos de este Conpes establecen los alcances y objetivos para el mejoramiento integral de barrios, como el programa nacional que se encarga de una mejora de la infraestructura urbana, servicios básicos y legalización de predios en

barrios degradados. Esto con el fin de mejorar las condiciones de habitabilidad y disminuir el déficit cualitativo en términos de pobreza en los asentamientos urbanos a nivel nacional.

Los programas de MIB, centran su intervención en tres ámbitos, el público, el privado, y el social y económico. En el ámbito privado se sitúa la intervención de la vivienda, esto a través de gestión a escala local con esfuerzos que pueden ser privados y de las comunidades, en cualquiera de las modalidades VIS y VIP y a través de las entidades encargadas de la gestión de estos proyectos.

Si bien este programa ayuda a que los barrios puedan legalizarse y adquirir características aceptables para que puedan aplicarse proyectos VIS, no integra en la gestión las necesidades particulares de las viviendas, se limita a solucionar los problemas de legalización de barrios para que posteriormente se apliquen las intervenciones de vivienda e incentive a las comunidades a que realicen sus propias mejoras.

- Guía operativa programa para el mejoramiento de vivienda. (Departamento Administrativo Para la Prosperidad Social, DPS, 2018)

Esta guía describe el programa nacional que pretende mejorar los índices de pobreza y dar cumplimiento a las políticas de calidad habitacional del plan de desarrollo nacional, desde intervenciones de mejoramiento de vivienda. Se enfoca en las necesidades que presenta la población colombiana, por lo tanto, es un programa al cual pueden acceder personas de bajos ingresos, que se encuentren en los puntajes del SISBEN de 0 a 32,2 para el caso del área urbana de ciudades diferentes a las catorce áreas metropolitanas, siendo este el que aplica a Tunja y sus municipios aledaños. Así como, las personas que estén inscritas en REDUNIDOS¹¹ y la población con casos de prioridad, como desplazados, damnificados, etc.

¹¹ Programa en el cual se encuentran inscritas las familias con SISBEN 1, con el fin de acceder a beneficios para superación de la pobreza, como parte de la estrategia que tiene el estado para mejorar los niveles de desigualdad.

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

Su funcionamiento es a partir de las entidades territoriales, gobernaciones departamentales y alcaldías municipales, las cuales se deben presentar a una convocatoria abierta por el DPS, donde previamente, estas entidades, han realizado las convocatorias locales para aplicación al programa, con la población descrita en el párrafo anterior, que, si cumple los requisitos, será seleccionada por sorteo público a través de un grupo de funcionarios delegados de distintas escalas administrativas, hasta copar los cupos asignados por prosperidad social, para el proyecto de cada ente territorial.

Este programa es una alternativa adicional a la solución de mejoramiento de vivienda, el cual cabe tenerlo como referencia en este estudio, a pesar de que, no focaliza la intervención en el contexto urbano, ya que la población a subsidiar es seleccionada por sorteo, quedando dispersa, por tal razón, no permite una intervención integral, referente a su locación.

Es de tener en cuenta que el DPS tiene otros programas para mejorar los índices de pobreza desde el déficit habitacional y del hábitat, tales como vías terciarias y secundarias, infraestructura urbana, espacios colectivos, entre otros. Sin embargo, estos proyectos no funcionan en conjunto, sino por intervenciones y convocatorias separadas. La figura 2 muestra el resumen de proyectos e inversión gestionados por el DPS, con valores a septiembre de 2018.

Sector de Inversión.	No. De proyectos	Miles de Millones
Vías urbanas	1.126	\$1,921
Vías red terciaria	612	\$563
Esp. Público, recrea y deporte	861	\$649
Social Comunitario	475	\$419
Mejoramiento de vivienda	535	\$431
Agua Potable y Sanea. Básico	68	\$156
Otros	64	\$130
Total	3741	\$4,271

Figura 2. Resultados de inversión en proyectos de infraestructura social y hábitat del DPS. Extraído de sitio oficial del Departamento Administrativo para la Prosperidad Social. dps.gov.co.

- Plan de Desarrollo ¡Tunja en Equipo! 2016-2019. (Alcaldía Mayor de Tunja, 2016).

Los planes de desarrollo, son el principal elemento del cual dispone un departamento o municipio para plantear sus metas en el cuatrienio de gobernanza, así mismo, son la herramienta que permite ver el diagnostico de como se encuentra el municipio en las distintas líneas estratégicas que aborde el plan, con lo cual se pueden proponer las políticas de gobierno del periodo. En el caso del Plan de Desarrollo ¡Tunja en Equipo!, se plantean 4 ejes, eje de desarrollo territorial, eje de desarrollo humano, eje de desarrollo económico y eje de desarrollo institucional; estos ejes se componen de 12 políticas que se distribuyen entre ellos, para efectos de este trabajo, nos interesa en primer lugar la política que aborda la vivienda.

La política 4 de este plan, se denomina Vivienda Acorde a las Realidades Poblacionales, en la cual se plantea abordar la problemática de vivienda desde el déficit cuantitativo, en un análisis poco profundo que indica una necesidad de 200 viviendas de interés social nuevas por año. A pesar de que enuncia en su diagnóstico, que la mayor problemática en vivienda en Tunja, radica en hacinamiento, no se prioriza el déficit cualitativo como principal enfoque de esta política. Si bien presenta, un programa para oportunidad de vivienda urbana, no menciona el como se logrará, ni la tipología en la que se pretende desarrollar. Por otra parte, se plantea el programa de mejoramiento de vivienda urbana y rural, con una meta de 300 viviendas en el cuatrienio, una baja cantidad, al ser el mal estado de las viviendas y el hacinamiento, las principales problemáticas identificadas.

- Decreto Municipal No. 0241 de 2014, por medio del cual se compilan las disposiciones contenidas en los acuerdos municipales No. 0014 del 2001 y No. 0016 del 2014, que conforman el plan de ordenamiento territorial de Tunja.

Por medio de este acuerdo, se establecen las disposiciones sobre el tratamiento al suelo urbano y rural del municipio. Los 5 tratamientos urbanos estipulados por este POT son: tratamiento de conservación (conservación integral, conservación de tipo arquitectónico, conservación contextual y conservación urbanística), tratamiento de consolidación (consolidación tipológica y consolidación urbanística), tratamiento de renovación urbana (redesarrollo y revitalización), tratamiento de mejoramiento integral barrial y tratamiento de desarrollo (mediante licencia de urbanización o mediante adopción de plan parcial).

El tratamiento en el cual puede aplicar las tipologías de vivienda social en sitio propio y mejoramientos de vivienda, es el tratamiento de mejoramiento integral barrial, este está dirigido a barrios en estrato 1 y 2 (artículo 66, párrafo 2), con unidades tipológicas que se generaron a partir de procesos informales y que morfológicamente no tienen las condiciones para su integración al territorio, y que posteriormente a su mejoramiento, pasarían al tratamiento de consolidación, en la modalidad de consolidación urbanística.

Para el tema central de política de vivienda, el artículo 38 de este decreto, dedica exclusividad a su explicación, definiendo como política de obligatorio cumplimiento, entre otros, los siguientes criterios:

Los programas y proyectos VIS, se enfocarán en la población con ingresos menores a 4 salarios mínimos (smlmv), en especial a los que ganen menos de 2 salarios (smlmv).

Promover soluciones de vivienda en sitio propio.

Fortalecimiento de la Empresa Constructora de Vivienda de Tunja (empresa adscrita a la alcaldía, que se encarga de gestionar y ejecutar los proyectos públicos VIS y VIP

del municipio). Debe tener en cuenta para este fortalecimiento, la promoción de vivienda nueva.

Dar prioridad a programas populares y soluciones de vivienda en forma asociativa. Capacitar y formar en conocimiento técnico y administrativo, a las asociaciones populares de vivienda.

4.3. Definición de términos importantes desde el contexto local.

Esta sección muestra las definiciones que se han tenido en cuenta para el desarrollo de la investigación, se buscaron referentes de conceptos, acordes al lugar y lo que dictan las normas en Colombia.

- Ordenamiento territorial.

Según la legislación colombiana, es el instrumento que tienen las entidades territoriales para la planeación y gestión, y para la construcción colectiva del país, con miras a una organización política adecuada para el territorio, y fomentando el desarrollo territorial desde el nivel económico, social, cultural, ambiental y físico-geográfico. (Ley 1454 de 2011).

- Vivienda de interés social.

Para efecto de este trabajo, se tendrán en cuenta dos definiciones de vivienda social, el primero según normativa a nivel nacional, que define la vivienda social en dos tipos, VIS y VIP, y el segundo a nivel local según el POT del municipio de Tunja, siendo ambas fuentes complementarias.

“Vivienda de Interés Social (VIS). Es aquella que reúne los elementos que aseguran su habitabilidad, estándares de calidad en diseño urbanístico, arquitectónico y de construcción cuyo valor máximo es de ciento treinta y cinco salarios mínimos legales

mensuales vigentes (135 smlmv).” (Decreto 1077 de 2015, Artículo 2.1.1.1.1.2., numeral 2.1)

“Vivienda de Interés Social Prioritaria (VIP). Es aquella vivienda de interés social cuyo valor máximo es de setenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (70 smlmv).” (Decreto 1077 de 2015, Artículo 2.1.1.1.1.2., numeral 2.2)

En el municipio de Tunja se define a la vivienda de interés social como “aquella que se desarrolla para garantizar el derecho a la vivienda de los hogares de menores ingresos” (Acuerdo Municipal No. 0016 de 2014, artículo 24)

- Sitio propio, construcción en sitio propio o vivienda en sitio propio.

Este concepto hace referencia a la tenencia de un terreno o espacio delimitado, a título propio. Así mismo, constituye una de las modalidades de subsidio de vivienda en Colombia, que se describe según la legislación de la siguiente manera:

Construcción en sitio propio, modalidad en la cual el beneficiario del subsidio accede a una vivienda de interés social, mediante la edificación de la misma en un lote de su propiedad que puede ser un lote de terreno, una terraza o una cubierta de losa. En todo caso, el lote deberá estar ubicado en un desarrollo legal o legalizado, y su título de propiedad inscrito en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos a nombre de uno cualquiera de los miembros del hogar postulante. (Decreto 1077 de 2015, Artículo 2.1.1.1.1.2., numeral 2.6.3)

- Mejoramiento de vivienda y mejoramiento para vivienda saludable.

Con el objeto de abarcar todas las posibilidades que ofrece la política de vivienda para casos en los que las familias ya son propietarias de un bien, se incluye la definición para estas dos modalidades:

Mejoramiento de vivienda, proceso por el cual el beneficiario del subsidio supera una o varias de las carencias básicas de una vivienda perteneciente a un desarrollo legal o legalizado, o a una edificación, en aspectos tales como, su estructura principal, cimientos, muros o cubiertas, carencia o vetustez de redes eléctricas o de acueducto, y cuyo desarrollo exige la consecución de permisos o licencias previos ante las autoridades competente. (Decreto 1077 de 2015, Artículo 2.1.1.1.1.2., numeral 2.6.4)

El mejoramiento para vivienda saludable, posee diferencias respecto al mejoramiento ya descrito, tales como, variación en el tope del valor del subsidio, en el alcance de la intervención y en las entidades que lo ejecutan, que para este caso solo pueden ser entidades territoriales (departamentos o municipios).

El subsidio familiar de vivienda en la modalidad de mejoramiento para vivienda saludable tiene por objeto mejorar las condiciones básicas de salud de los hogares más vulnerables, a través de reparaciones o mejoras locativas que no requieren la obtención de permisos o licencias por las autoridades competentes. Estas reparaciones o mejoras locativas están asociadas, prioritariamente, a la habilitación o instalación de baños, lavaderos, cocinas, redes hidráulicas y sanitarias, cubiertas, y otras condiciones relacionadas con el saneamiento y mejoramiento de fachadas de una vivienda de interés social prioritario, con el objeto de alcanzar progresivamente las condiciones de una vivienda saludable. (Decreto 1077 de 2015, Artículo 2.1.1.1.1.2., numeral 2.6.5)

- Consolidación urbana.

Este concepto se refiere a la densificación de los espacios urbanos que quedan como resultado de la expansión de las ciudades, principalmente a causa de los asentamientos informales. Para el caso de esta investigación, la consolidación urbana se refiere al tratamiento urbano que contempla unidades tipológicas con morfología en equilibrio con las cualidades urbanas y ambientales, adecuadas densidades y aplicación de los estándares urbanísticos, espacialmente garantizan la

ocupación, altura, volumetría, uso y función urbana y el aprovechamiento económico de su ubicación. (Acuerdo Municipal No. 0016 de 2014)

Por otra parte, el concepto de consolidación urbana, en este estudio, va mas allá de lo específicamente físico, también incluye la mejora de los barrios, desde su aspecto social y cultural, lo que implica que se consolide también una identidad barrial y el barrio como la unidad primaria de una ciudad.

- Tratamiento de Mejoramiento integral barrial.

Con el fin de identificar las áreas a intervenir, se estima que este es el tratamiento en el cual pueden ubicarse las intervenciones de vivienda de interés social, ya que cumple con las características urbanas que se pretende mejorar. Para lo cual se tiene como definición lo siguiente: “tratamiento aplicado a unidades morfológicas originales en actuaciones de tipo informal que no tienen las condiciones urbanísticas para su integración al modelo territorial.” (Acuerdo Municipal No. 0016 de 2014, artículo 50, numeral 4)

- Condiciones de Habitabilidad.

Se tiene en cuenta el significado dado en la guía de operativa de prosperidad social: “Conjunto de elementos físicos, psicosociales, culturales, económicos y de interacción inmediata de los individuos con el entorno que influyen en la salud, calidad de vida, bienestar y desarrollo integral de los miembros del grupo familiar.” (Departamento Administrativo Para la Prosperidad Social, 2018, p. 3)

- Categorización de municipios.

Los municipios en Colombia se categorizan según el artículo 2 de la ley 617 de 2000, en 7 categorías dependiendo de su tamaño poblacional y sus ingresos, en la figura 3 se observa el resumen por categorías.

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.



Figura 3. Categorías de los municipios según ley 617 de 2000. [Elaboración propia]

4.4. Síntesis del capítulo de referencias iniciales

Este capítulo contiene la información relevante y las principales fuentes de referencia que han abordado la temática de la problemática de la vivienda desde varias perspectivas, así como los conceptos basados en el contexto local, de lo cual se destaca lo siguiente:

- Tipología en bloques de apartamentos de vivienda social nueva para cubrir déficit cuantitativo que no han solucionado la problemática, es más una política económica. (González, 2015)
- Propuesta de invertir esfuerzos en mejoramiento de viviendas que aportan más a resolver el déficit cualitativo de la problemática. (Villegas, 2009)

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

- Mejoramiento del entorno urbano de los proyectos de vivienda social, propuesta de Martínez (2016), o propuesta de la ley de barrios en Cataluña que se emplea para realizar intervenciones exteriores y de equipamientos urbanos (Frago, 2016).
- Enfoque de la problemática desde una perspectiva más social y desde las expectativas de los usuarios, transformaciones que la población realiza a las viviendas. (Pérez, 2013)
- Experiencia de las OPV en proyectos sociales en Boyacá, que son alternativas potenciales de participación de la comunidad para abordar el problema de la vivienda. (Cano, 2014)

De igual forma se aborda las principales leyes y normativas que se requieren para contextualizar el estudio en Colombia y la ciudad de Tunja: Ley Orgánica de ordenamiento LOOT, Decreto 1077 de 2015, Plan de desarrollo de Tunja 2016-2019 y plan de ordenamiento de Tunja según decreto municipal 241 de 2014. Adicional a esto, se encuentran dos programas que abordan la política de vivienda en modalidad de mejoramientos y la política urbana en modalidad de mejoramiento integral de barrios (Programa de mejoramientos del DPS y programa MIB del DNP).

5. Contexto del ámbito de estudio

5.1. Localización y características de la ciudad de Tunja.

El contexto en el cual se llevó a cabo este estudio, es la ciudad de Tunja (Boyacá, Colombia) en su casco urbano, así mismo, se recolectó información de municipios cercanos a esta ciudad capital del departamento, con el fin de identificar en que medida, en los municipios más pequeños, puede cambiar la perspectiva sobre la temática, tanto de la población como de los encargados de la planificación de políticas de vivienda.

Los municipios adicionales que se estudiaron, se escogieron de acuerdo a criterios de cercanía a la capital boyacense, a la facilidad de acceso a las personas a cargo de las entidades gestoras de políticas de vivienda, y afinidad con los conceptos estudiados en el marco teórico, con el único propósito de comparar resultados de las muestras externas a la ciudad de Tunja y complementar los criterios para las políticas de vivienda, siendo Tunja la localización principal del estudio; las características a profundidad de estos municipios se muestran en el numeral 5.3.

Tunja es una ciudad capital de departamento, de tamaño mediano, con una población de 203.000 habitantes según proyección para finalización del cuatrienio (año 2019) y datos del censo de 2005 del DANE (Alcaldía Mayor de Tunja, 2016), con un clima frío de temperatura promedio de 13 grados centígrados, ubicada en la cordillera oriental, a 130 kilómetros de Bogotá D.C., tiene una extensión total de 119.601.538 m² y un área urbana de 17.153.780 m²¹². Limita por el norte con los municipios de Motavita y Cómbita, al oriente, con los municipios de Oicatá, Chivatá, Soracá y Boyacá, por el sur con Ventaquemada y por el occidente con los municipios

¹² Dimensiones tomadas de mapa 01 Clasificación del suelo, según Plan de Ordenamiento, decreto 241 de 2014, mapa de julio de 2014.

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

de Samacá, Cucaita y Sora.¹³ La figura 4 muestra la localización de Tunja en el país y en el departamento, por su parte la figura 5 muestra el recorrido desde la ciudad capital de Bogotá, hasta la ciudad de Tunja.

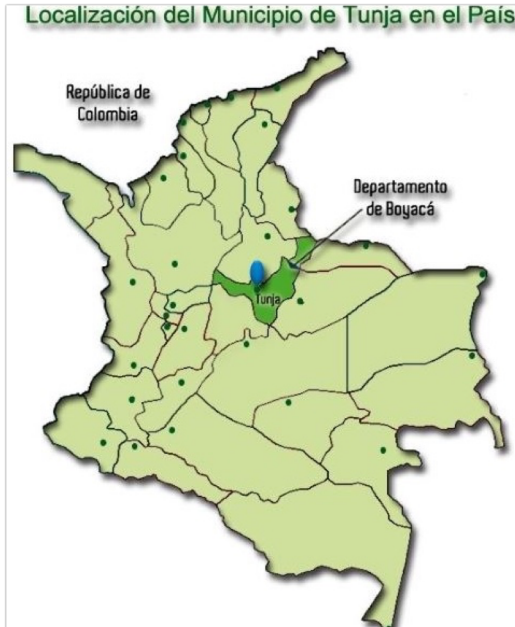


Figura 4. Localización de Tunja en Colombia. Extraído de Municipio de Tunja, tunja-boyaca.gov.

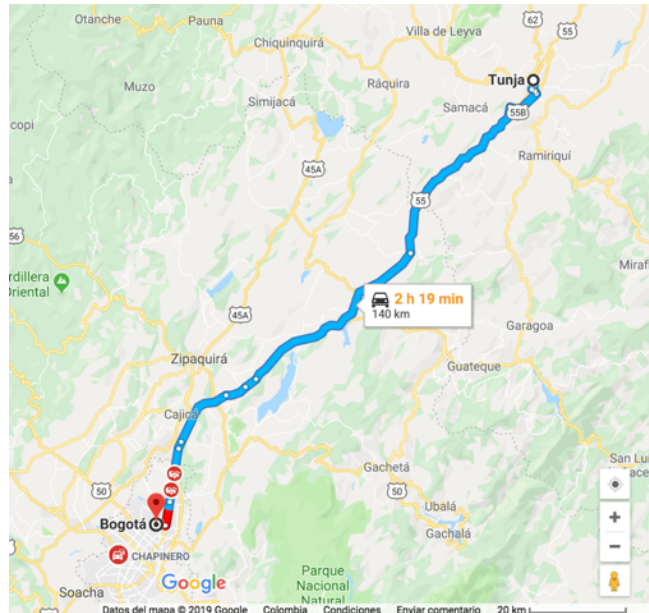


Figura 5. Recorrido Bogotá-Tunja. Extraído de Google maps. Recuperado de <https://www.google.com/maps/dir/Tunja,+Boyac>

La morfología urbana de la ciudad se caracteriza por ser alargada, de acuerdo a su contexto, esta ubicada a lo largo del río Jordán, su centro histórico se encuentra en la cima de una de las colinas, y la mayor parte de la ciudad está edificada en terreno de ladera (Alcaldía Mayor de Tunja, 2016), en la figura 6 se puede observar el casco urbano y la geomorfología de todo el municipio de Tunja.

¹³ Descripción y datos tomados de la página web oficial de la Alcaldía Mayor de Tunja, sección “Geografía”. Recuperado el 4 de noviembre de 2018 de <http://www.tunja-boyaca.gov.co/municipio/geografia>

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA. Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

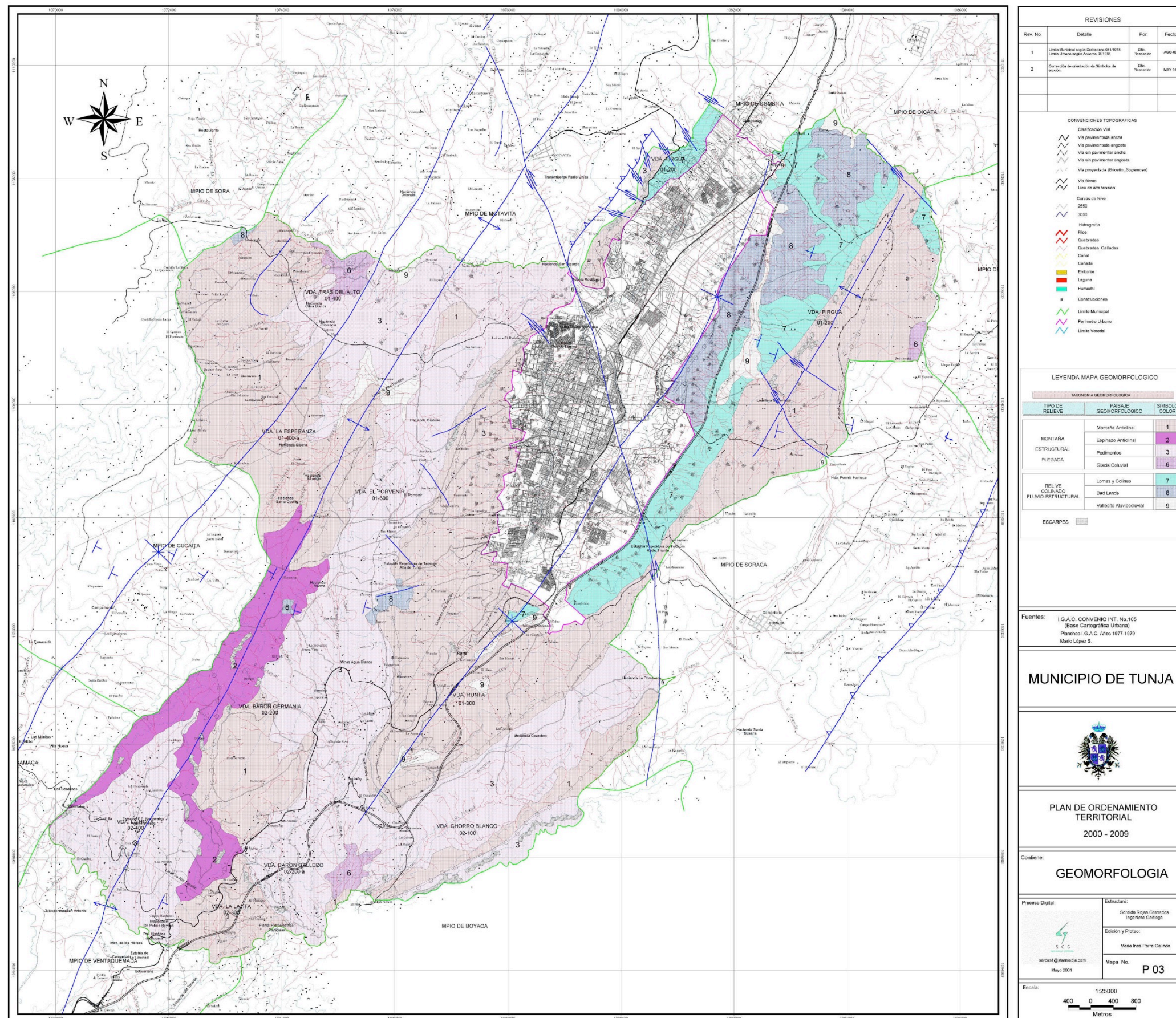


Figura .6 Mapa de geomorfología de Tunja. Según Plan de Ordenamiento 2000-2009. Extraído de “Geomorfología” Municipio de Tunja, tunja-boyaca.gov

5.2. Determinantes económicas, sociales y culturales

Según el diagnóstico del plan de desarrollo ¡Tunja en Equipo! 2016-2019 (Alcaldía Mayor de Tunja, 2016), la principal fuente económica del municipio es la prestación de servicios, con énfasis en los servicios de educación universitaria, cuenta con más de 6 universidades. Por otra parte, respecto a productos propios, Tunja se encuentra sin un mercado establecido y en desventaja frente a otros municipios de la región; así mismo, a pesar de ser una ciudad con atractivos patrimoniales, no es una ciudad turística, sino una ciudad de paso, en una red de municipios aledaños que tienen mayor énfasis económico en el desarrollo turístico.

Respecto a lo social, en este mismo plan de desarrollo, se menciona que el 10% de la población está en estrato 1, que la mayor parte de ciudadanos de Tunja, vienen de otros municipio o regiones, siendo gran parte de la población jóvenes universitarios. Así mismo, las políticas sociales, se enfocan en la población de niños y jóvenes, ya que hay gran desarrollo de habilidades artísticas y deportivas, con representantes nacionales, que se deben seguir fortaleciendo.

Por último, el plan también hace referencia al tema cultural, siendo Tunja una ciudad con patrimonio arquitectónico y arqueológico, con un centro histórico de la época colonial, que da cuenta de la importancia en la historia de la nación, en su papel de escenario de la independencia hace 200 años. Tunja cuenta con un festival de la cultura, apoyado por la gobernación de Boyacá, que se ha vuelto característico de la ciudad, así mismo, cuenta con el aguinaldo boyacense, evento que se realiza en el mes de diciembre. Sin embargo, a pesar de las riquezas culturales, tener población flotante, no favorece a la conformación de una imagen cultural, una identidad y sentido de pertenencia en la población.

Con el fin de mostrar y dar a conocer la ciudad de Tunja y lo ya descrito en este apartado, se pueden observar las figuras 7 y 8 que muestran a la ciudad en forma

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

general y su centro administrativo a partir de la tradicional plaza de armas constante en las ciudades colombianas.



Figura 7. Vista de la plaza de armas y la catedral principal de la ciudad de Tunja. *Plaza de Bolívar Tunja.* [Elaboración propia]



Figura 8. Vista al norte de la ciudad desde el centro. *Tunja.* Extraído de Caracol Radio, caracol.com.co

5.3. Principales características de los municipios cercanos que se abordan en el caso de estudio.

Para complementar el estudio se realizó una comparación desde los resultados encontrados en la ciudad de Tunja, frente a la información que se encontró en municipios cercanos a la ciudad, esto con el fin determinar similitudes y diferencias en la problemática de vivienda social, la política de vivienda y la perspectiva tanto de las entidades de planeación como de las comunidades.

Los criterios para la selección de municipios cercanos, fueron basados en:

Criterio 1: Municipios que han participado en programas de mejoramiento de vivienda con el Departamento Administrativo para la Prosperidad Social (DPS).

Criterio 2: Municipios de categoría 5 o 6, dado que por ser los menores en tamaño poblacional pueden ser diagnosticados de manera fácil y en menor tiempo.

Criterio 3: Municipios de fácil acceso a la información y que contaran con voluntad de parte de la administración municipal para participar en el estudio.

Criterio 4: Municipios que estén a menos de 50 km desde la ciudad de Tunja, para que el diagnóstico pudiera realizarse dentro del tiempo estimado para la investigación.

La aplicación de los mejoramientos de vivienda según el programa del DPS, no se ha desarrollado en todos los municipios, este fue el único criterio que no fue obligatorio de aplicar a los municipios seleccionados. En la tabla 3 se observa la selección de los municipios cercanos a la ciudad de Tunja que fueron objeto de estudio complementario para esta investigación, adicional, la figura 9 muestra la localización de los municipios respecto a la ciudad de Tunja y dentro del departamento de Boyacá.

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

Tabla 3. Municipios seleccionados y sus principales características.

Municipio	Criterios				Principales características
	1	2	3	4	
SUTAMARCHÁN	SI	Cat. 6	SI	44 km.	Población total: 5.916; Población Urbana: 1.352; Clima: 18 °C; Extensión: 103 Km2.
CIÉNEGA	SI	Cat. 6	SI	27 Km.	Población total: 4.357; Población Urbana: 1.003; Clima: 15 °C Extensión: 73 Km2.
CHÍQUIZA	NO	Cat. 6	SI	24 Km.	Población total: 5.484; Población Urbana: 94; Clima: 15 °C Extensión: 119.52 Km2.
OICATÁ	NO	Cat. 6	SI	15 Km.	Población total: 2.834; Población Urbana: 301; Clima: 14 °C; Extensión: 59 Km2.

Nota. Estos municipios fueron seleccionados de acuerdo con los criterios de selección mencionados previamente, los datos fueron tomados de los planes de desarrollo de cada municipio.

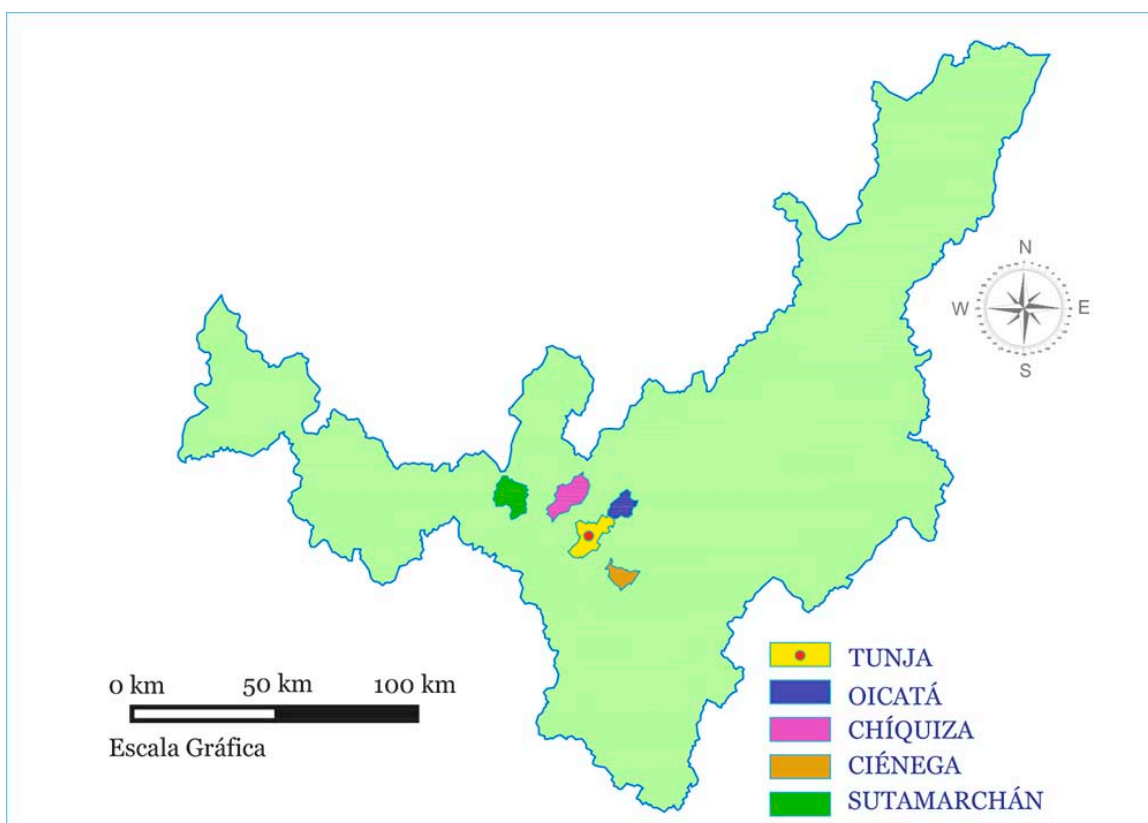


Figura 9. Localización de municipios cercanos a Tunja objeto de estudio. Localización en el departamento de Boyacá. Municipios seleccionados de acuerdo a los criterios de la tabla 3. [elaboración propia]

5.4. Síntesis del capítulo de contexto del ámbito de estudio

La localización del estudio es la ciudad de Tunja, capital del departamento de Boyacá, ubicada en el centro de Colombia en la cordillera oriental. Los puntos a tener en cuenta sobre la ciudad son:

- Ciudad con centro de tipología colonial y morfología alargada sobre río Jordán, con un clima frío.
- Población de 203.000 habitantes y área de casco urbano de 17.153.780 m².
- Predominancia de servicios de educación y presencia de población estudiantil.

Es pertinente también resaltar que para el estudio se utilizó información de cuatro municipios cercanos, Sutamarchán, Ciénega, Chíquiza y Oicatá, todos ubicados en el departamento de Boyacá a menos de 50 km de la ciudad de Tunja, con menor población y características variadas.

6. Delimitación y método de diagnóstico para el caso de estudio

El método de diagnóstico para este estudio está basado en los conceptos expresados en el marco teórico y en los antecedentes, legislación, normativa y términos iniciales de referencia, a partir de los cuales se generaron los primeros cuestionamientos sobre el estado de la política de vivienda actual, sobre los programas de vivienda de mejoramiento y sobre la unidad urbana para abordar el estudio. Como síntesis de esta información inicial, se realizó la tabla 4 que muestra las bases que deben ser estudiadas, que surgen del análisis teórico realizado en los capítulos anteriores, y que delimitan los criterios del diagnóstico para el caso de estudio.

Tabla 4. Bases para el diagnóstico del estudio según capítulos 2,3,4 y 5

Capítulo	Bases del diagnóstico
Preliminares	<ul style="list-style-type: none"> a) Diagnóstico para desarrollar los objetivos específicos 2 y 3. b) Dar respuesta a la pregunta de investigación: ¿Qué opinan los responsables de la planeación urbana y la población, en Tunja y los municipios cercanos, sobre los planes actuales de vivienda social urbana en sitio propio y mejoramientos de vivienda?
Marco teórico	<ul style="list-style-type: none"> c) Abordar la problemática de vivienda desde una mejora a las políticas de vivienda y su relación con la planificación urbana, siendo un compromiso vigente de las naciones hacer frente a esta problemática. d) Realizar el análisis desde la unidad urbana mínima, el barrio, como fuente de relaciones primarias y de agrupaciones de vivienda. e) Tener en cuenta los aspectos de sentido de comunidad, tales como sentido de pertenencia y arraigo por el lugar, factores determinantes para el trabajo en comunidad.
Contextualización y referencias iniciales	<ul style="list-style-type: none"> f) Enfocar la política de vivienda desde el mejoramiento de vivienda y vivienda en sitio propio. (los planes actuales se han enfocado en vivienda nueva periférica, que no ha solucionado la problemática y no aporta a la consolidación de la ciudad existente) g) Comprobar el estado actual de coordinación y proceso de aplicación de las políticas de vivienda, y su viabilidad para ser gestionadas.
Contexto del ámbito de estudio	<ul style="list-style-type: none"> h) Identificar el estado actual de la aplicación de las estrategias de planificación de la ciudad de Tunja, referentes a vivienda social. i) Seleccionar los barrios para muestreo en el tratamiento de mejoramiento integral en el caso de Tunja, y los sectores a observar en los municipios cercanos.

Nota. Estas bases fueron pensadas desde el objetivo principal, la posibilidad de que la política de vivienda aporte a la consolidación urbana, desde la modalidad de sitio propio y mejoramientos de vivienda, en el contexto del caso de estudio.

Las bases citadas, permiten abordar las necesidades que debe suplir la información recolectada con el diagnóstico, por tal motivo se estimó necesario conocer la perspectiva de las entidades encargadas de la planeación y gestión de políticas de vivienda y la perspectiva por parte de la comunidad, esto se especifica en los dos numerales a continuación.

6.1. Delimitación y método de diagnóstico de las entidades de planeación.

Las entidades encargadas de la planeación local en Colombia, son las Alcaldías municipales, estas a su vez tienen dependencias especializadas para la planeación urbana y la vivienda. En este caso de estudio, la ciudad de Tunja cuenta con la Secretaria de Planeación, y a su vez con una empresa descentralizada que se encarga de la gestión de políticas de vivienda. La tabla 5 muestra las entidades, su dependencia y la persona encargada en cada uno de los municipios, los cuales conforman el grupo de profesionales expertos en política de vivienda, que aportan a la mejora de la información sobre el tema.

Tabla 5. Entidades y profesionales conocedores de las políticas de vivienda.

Entidad	Dependencias	Cargo del profesional
Alcaldía Municipal de Tunja	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	SECRETARIO DE PLANEACIÓN (o delegado)
	EMPRESA CONSTRUCTORA DE VIVIENDA DE TUNJA	GERENTE (o delegado)
Alcaldía Municipal de Sutamarchán	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	SECRETARIO DE PLANEACIÓN (o delegado)
Alcaldía Municipal de Chíquiza	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	SECRETARIO DE PLANEACIÓN (o delegado)
Alcaldía Municipal de Oicatá	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	SECRETARIO DE PLANEACIÓN (o delegado)
Alcaldía Municipal de Ciénega	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	SECRETARIO DE PLANEACIÓN (o delegado)

Nota. Tabla realizada con base en el contexto de estudio y estructura político-administrativa del país.

Desde las entidades administrativas y de planeación, el método de estudio se compone de una entrevista a cada profesional experto, entrevista determinada por el universo completo como muestra, debido a que está dirigida a los directos responsables del manejo de la información sobre planificación y política de vivienda. Para la elaboración de la entrevista se tuvo en cuenta las bases de diagnóstico (Bases de la tabla 4), que a su vez definen el tipo de información recolectada con esta herramienta.

El diagnóstico principalmente resuelve el objetivo específico 2 y la pregunta de investigación citada, así como, los numerales a y b de la tabla 4. De igual manera, sirvió para encontrar respuestas desde las bases de diagnóstico c, f, g y h, que generan la estructura principal de los contenidos de la entrevista, tal como se resume en la tabla 6.

Tabla 6. Estructura de entrevista a profesionales expertos en política de vivienda

Base	Estructura	Tipo de información
N/A	DATOS DE LA MUESTRA	-Datos de identificación y genero. -Datos laborales.
f) Enfocar la política de vivienda desde el mejoramiento de vivienda y vivienda en sitio propio . (los planes actuales se han enfocado en vivienda nueva periférica, que no ha solucionado la problemática y no aportan a la consolidación de la ciudad existente)	ESTADO DE PROYECTOS DE MEJORAMIENTO DE VIVIENDA Y CONSTRUCCIÓN EN SITIO PROPIO	-Proyectos terminados y proyectos vigentes. -Principales ventajas y desventajas de los proyectos. -Propuestas para mejorar la gestión de estos proyectos a futuro.
g) Comprobar el estado actual de coordinación y proceso de aplicación de las políticas de vivienda , y su viabilidad para ser gestionadas.	GENERALIDADES DE LA POLÍTICA DE VIVIENDA Y SU GESTIÓN	-Capacidades de gestión con las que cuenta. -Conocimiento sobre políticas de vivienda. -Apoyo de entidades a distintas escalas. -Calidad del proceso para la ejecución y tramite de planes y programas.
c) Abordar la problemática de vivienda desde una mejora a las políticas de vivienda y su relación con la planificación urbana , siendo un compromiso vigente de las naciones hacer frente a esta problemática.	RELACIÓN DE LA POLÍTICA DE VIVIENDA Y LA PLANIFICACIÓN URBANA	-Concordancia de las políticas urbanas con las políticas de vivienda. -Planes y programas que vinculen vivienda y espacio urbano a la vez.

h) Identificar el estado actual de la aplicación de las estrategias de planificación de la ciudad de Tunja , referentes a vivienda social. (Solo aplica para profesionales expertos de la ciudad de Tunja)	CONTEXTO TUNJA	-Estrategias presentes en el POT y Plan de desarrollo 2016-2019 y su estado de aplicación actual. -Indicadores de Control y seguimiento.
--	---------------------------	---

Nota. Esta tabla sintetiza la estructura de la entrevista a expertos, las preguntas se encuentran redactas directamente en la entrevista que se presenta como anexo.

El tipo de entrevista es a partir de un cuestionario preestablecido de preguntas abiertas, utilizado para conocer la perspectiva de cada profesional, el anexo 1 muestra el contenido para esta entrevista.

6.2. Delimitación y método de diagnóstico de las comunidades.

6.2.1. Características del método

Para recolectar la información sobre el estado de las políticas de vivienda social desde la perspectiva de la población objeto de estudio, se estimó que el método adecuado era a través de una encuesta con preguntas cerradas, los tamaños de la muestra y su localización se muestran en el siguiente numeral.

La estructura de la encuesta obedece a las bases de diagnóstico establecidas en la tabla 4, en primer lugar, aportar al objetivo específico 3 y a la pregunta de investigación, así mismo incluir los numerales d, e, f y la delimitación de la muestra para abordar el numeral i que se explica en el punto 6.2.2. Esta estructura de la encuesta se presenta de forma sintética en la tabla 7 (ver anexo 2 para encuesta completa).

Esta encuesta se pensó para ser aplicada puerta a puerta, solo una por hogar, en los barrios seleccionados para Tunja y en el casco urbano de los municipios cercanos, participamos en un grupo de cinco personas para estas visitas¹⁴, en el anexo 6 se

¹⁴ Colaboración de Rubén Blanco, Diego Blanco, Yeison Ortiz y Fabián Blanco, participación voluntaria en la visita de hogares puerta a puerta y aplicación de la encuesta, bajo mi dirección y acompañamiento.

puede evidenciar la labor realizada; las encuestas se tabularon en porcentaje según la cantidad de respuestas obtenidas y el tamaño de la muestra para cada municipio.

Tabla 7. Estructura de encuesta a población del caso de estudio.

Base	Estructura	Tipo de información
N/A	DATOS DE LA MUESTRA	-Datos de identificación y genero. -Datos económicos.
d) Realizar el análisis desde la unidad urbana mínima, el barrio , como fuente de relaciones primarias y de agrupaciones de vivienda.	PERCEPCIÓN CARACTERÍSTICAS DEL BARRIO	-Características físicas. -Calidad espacial de las viviendas. -Calidad materiales de las viviendas.
e) Tener en cuenta los aspectos de sentido de comunidad , tales como sentido de pertenencia y arraigo por el lugar, factores determinantes para el trabajo en comunidad.	PERTENENCIA Y ARRAIGO	-Tiempo de residencia. -Motivaciones de permanencia. -Trabajo comunitario.
f) Enfocar la política de vivienda desde el mejoramiento de vivienda y vivienda en sitio propio . (los planes actuales se han enfocado en vivienda nueva periférica, que no ha solucionado la problemática y no aporta a la consolidación de la ciudad existente)	ACCESO A PROYECTOS DE MEJORAMIENTO DE VIVIENDA Y CONSTRUCCIÓN EN SITIO PROPIO	-Apoyo o subsidios recibidos. -Conocimiento sobre programas para vivienda VIS.
i) Seleccionar los barrios para muestreo en el tratamiento de mejoramiento integral en el caso de Tunja, y los sectores a observar en los municipios cercanos.	NUMERAL 6.2.2	-Delimitación de la muestra

Nota. Esta tabla sintetiza la estructura de la encuesta a la población, las preguntas se encuentran redactas directamente en el formato de la encuesta que se presenta como anexo.

Se estableció entrevistar únicamente a personas mayores de 18 años que no devenguen más de 4 smlm, dado que este es el rango de población que puede ser beneficiada con las políticas de vivienda de interés social en Colombia.

6.2.2. Delimitación de la muestra.

Este numeral describe la especificación de la muestra poblacional objeto de encuesta. Con el fin de obtener datos de la comunidad y estado de las políticas de

vivienda vistas desde la perspectiva de los beneficiarios, se estableció, la cantidad de personas a entrevistar y la distribución geográfica en donde se focalizaron estas encuestas.

Para la ciudad de Tunja se calculó la muestra estimando la proyección de la población total para el 2019, correspondiente a 203.000 habitantes, de los cuales solo el 5% viven en el sector rural, y quedando una población urbana del 95% que corresponde a 192.850 personas (Alcaldía Mayor de Tunja, 2016). De esta población solo se necesitó encuestar a la población que se encontrara en la clasificación de tratamiento urbano correspondiente a **Mejoramiento integral barrial** (Definición en el numeral 4.3, Definición de términos importantes desde el contexto local), para lo cual se empleó el mapa 14 de Tratamientos, que determina los tratamientos urbanísticos de la ciudad de Tunja (ver figura 10).

Para determinar el universo poblacional correspondiente al tratamiento urbanístico ya mencionado, a partir de la planimetría de la figura 10, se estimó el porcentaje del área del tratamiento de mejoramiento integral barrial respecto al total del área urbana, esto se muestra en la figura 11. De donde se determinó que el 16,5% del área urbana corresponde a la ocupación de este tratamiento, por lo tanto, si la población total urbana es de 192.850 personas, nuestro universo poblacional es de 31.820,25, cifra que debe dividirse por 3,4 que es el promedio de personas por hogar en Colombia a 2014 (DNP, 2015), con lo cual la cifra total objeto de estudio es 9.359 hogares.

Finalmente se delimitó la muestra, teniendo en cuenta un nivel de confianza del 95%, un margen de error de 8 y una variabilidad de 0,5 como el peor de los escenarios, lo que determinó que para 9.359 hogares se requería una muestra de mínimo 148 encuestas¹⁵. Se estimó que no era necesario distribuir la muestra por estratos, dado que este tratamiento urbanístico esta asociado a los estratos 1 y 2.

¹⁵ Para el cálculo de esta muestra se empleó la calculadora de muestras de QestionPro, recurso en línea disponible en <https://www.questionpro.com/es/calculadora-de-muestra.html>.

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.
Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

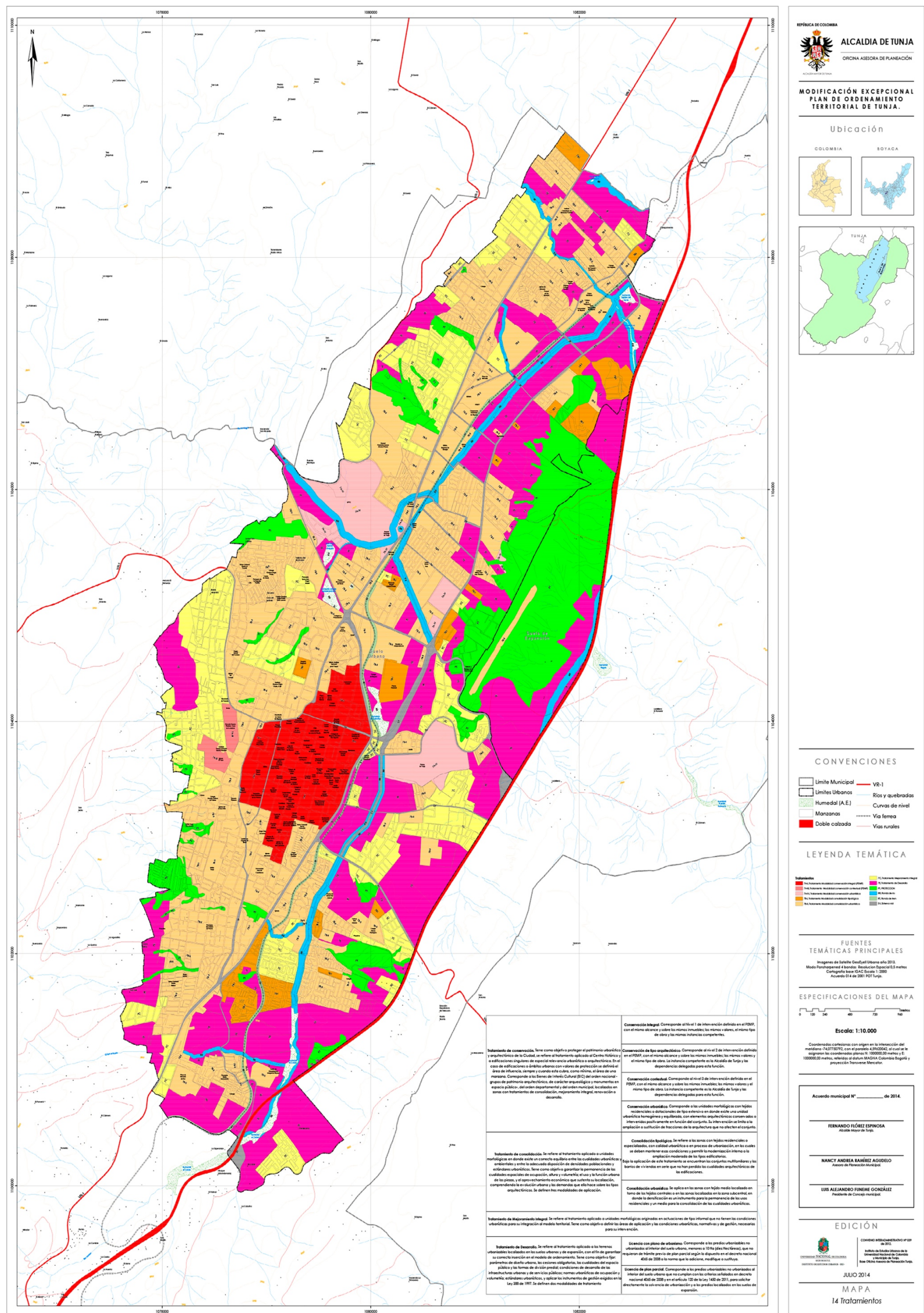


Figura 10. Mapa 14 Tratamientos urbanísticos Tunja. Según Plan de Ordenamiento Decreto 241 de 2014, julio de 2014. Extraído de tunja-boyaca.gov.co

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

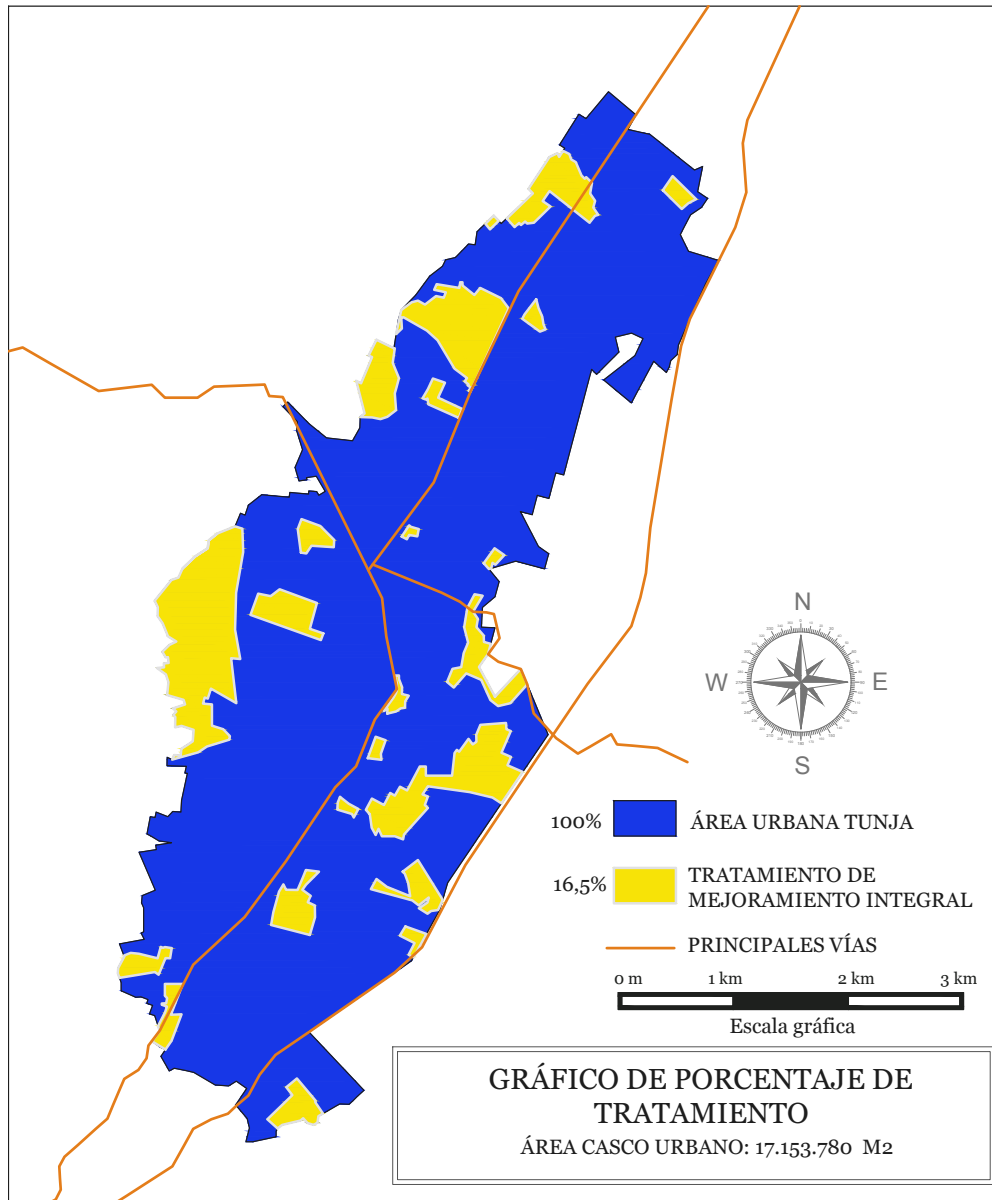


Figura 11. *Tratamiento de mejoramiento integral barrial en Tunja.* Porcentaje de área de ocupación de este tratamiento respecto al área total urbana de la ciudad, con base a la figura 10. [elaboración propia]

Se determinó realizar 150 encuestas, las cuales fueron distribuidas en 3 sectores de la ciudad, Sector Norte, Sector Centro y Sector Sur, en los barrios San Carlos, El triunfo, Veinte de Julio, La granja, Santa Rita y José Antonio Galán, como se muestra en la figura 12. Para una mejor aproximación al contexto de estos barrios en la ciudad, se elaboró el mapa con la ubicación de los mismos en su trama urbana (ver figura 13).

**BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL
EN COLOMBIA.**

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

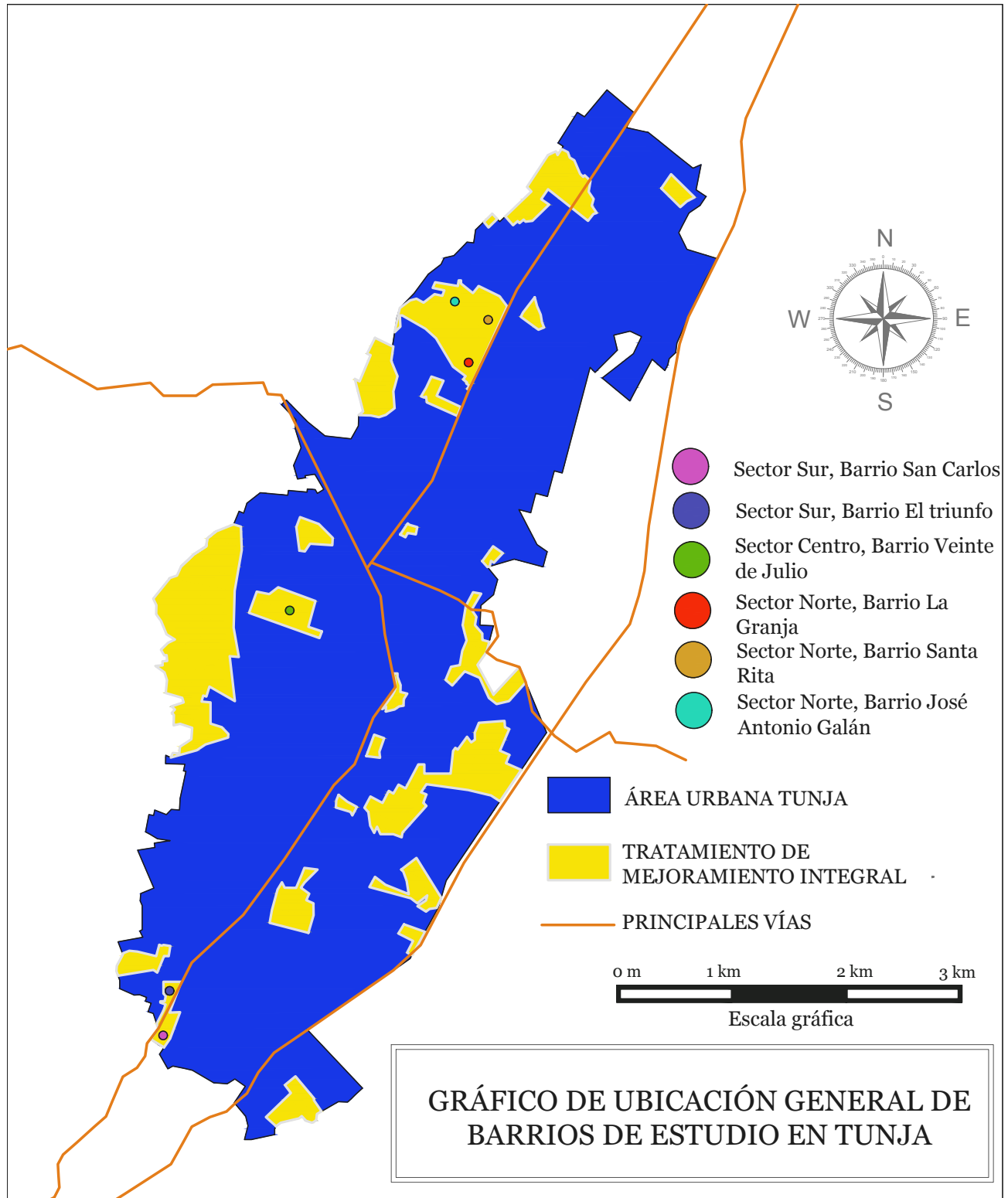


Figura 12. Barrios objeto del estudio en Tunja. Ubicación general de los barrios por sectores, distribuidos en la ciudad de acuerdo al tratamiento de mejoramiento integral barrial. [elaboración propia]

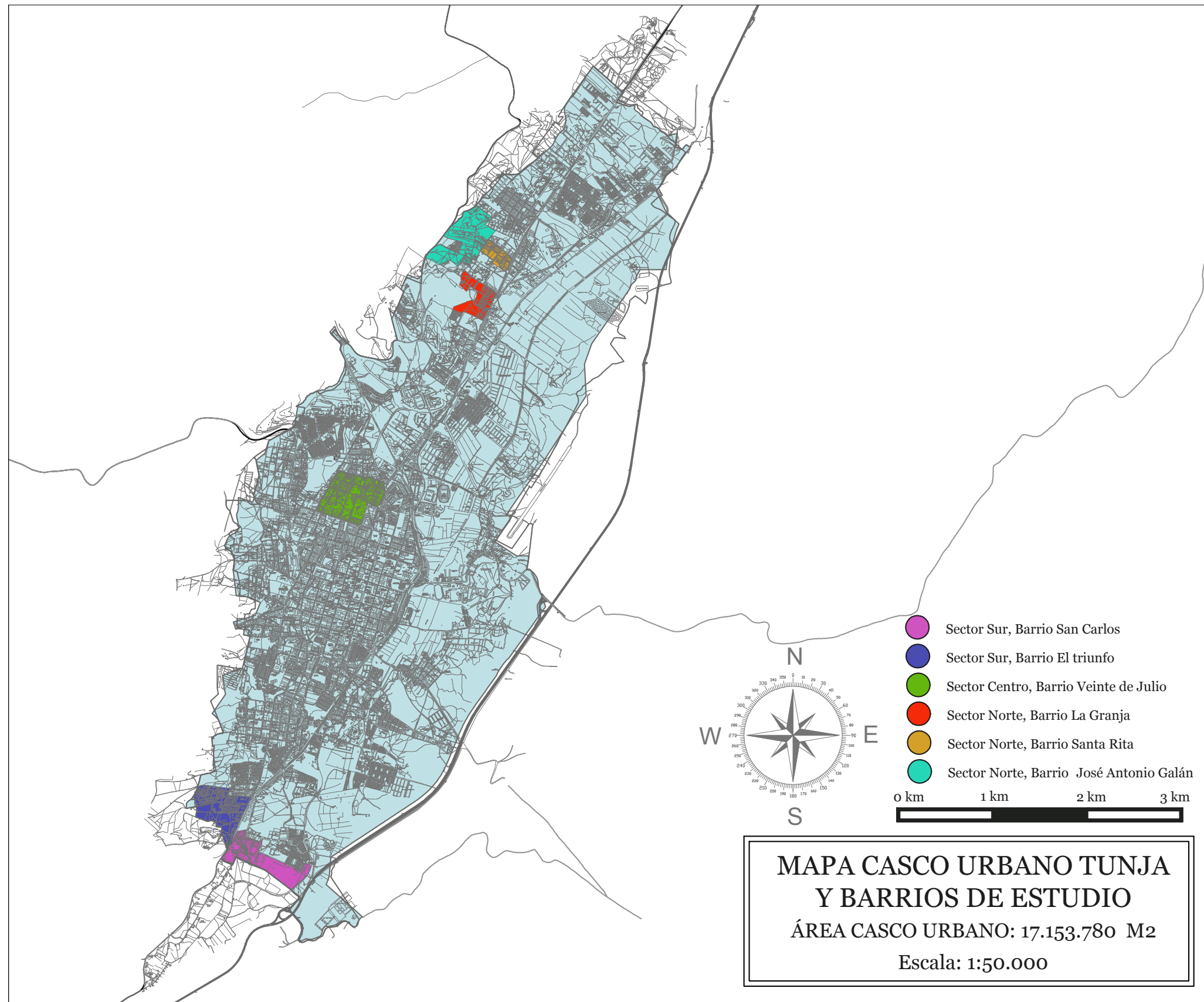


Figura 13. Mapa casco urbano Tunja y barrios de estudio. Muestra el área de casco urbano, su morfología y la huella correspondiente a cada barrio. [elaboración propia]

Para determinar la muestra en el caso de los municipios cercanos a Tunja, se tomó la totalidad del casco urbano, ya que en estos municipios no existe el tratamiento de mejoramiento integral barrial, ni una variación significativa de estratos socioeconómicos, por lo tanto, se propuso los tamaños de las muestras que se observan en la tabla 8, es de tener en cuenta que son muestras con un margen de error más amplio, debido a que no era el objetivo principal establecer una solución específica para estos municipios, sino tener datos de comparación respecto a la ciudad de Tunja, así mismo, se aplicó el factor divisorio del 3,4 de personas por hogar (DNP, 2015) para calcular el total de hogares en los que se basaron las muestras.

Tabla 8. Muestras por municipios según población en el casco urbano.

Municipio	Población casco urbano	Universo población total de hogares	Muestra a encuestar
SUTAMARCHÁN	1.352	397,6	39
CIÉNEGA	1.003	295	37
CHÍQUIZA	94	27,6	17
OICATÁ	301	88,5	29

Nota. Las muestras corresponden al universo poblacional del casco urbano y se emplea la misma herramienta en línea utilizada para la ciudad de Tunja, modificando el margen de error a 15. (Los datos de población son tomados de los Planes de desarrollo de cada municipio)

Adicional a las encuestas de la población se empleó un cuadro resumen por sector o núcleo urbano que sintetiza las características principales del entorno físico donde se aplicaron las encuestas. Para ello se tomó como referente el formato de las fichas del anexo 2 de Pérez (2013) y se le aplicaron algunos ajustes a su contenido, contemplando datos tales como: Datos generales, ubicación en la ciudad, ubicación en el sector, identificación del entorno, características, fotos y descripción de las viviendas. Este formato ajustado puede verse de forma completa en el anexo 3.

6.3. Síntesis del capítulo de delimitación y método de diagnóstico.

Para el método de diagnóstico empleado en el estudio, se concluye que hay cuatro herramientas aplicadas:

- En el *análisis de la documentación* normativa y legislativa en política de vivienda se utilizaron **herramientas de síntesis de información**, tales como reseñas y tablas comparativas de ventajas y desventajas.
- Para la *percepción espacial de los barrios* se adaptó un formato de **ficha de síntesis de características** que se encuentra en el anexo 3.
- En la recolección de la perspectiva sobre la política de vivienda y su relación con la política urbana desde el *enfoque de las entidades de gestión*, se utilizó un modelo de **entrevista** con preguntas abiertas. (ver anexo 1).
- Por último, para la *percepción de las comunidades* sobre necesidades, sentido de pertenencia y conocimiento de la política de vivienda, se empleó una **encuesta** con preguntas cerradas, realizada a los hogares puerta a puerta. (Ver anexo 2)

Los resultados de estas herramientas se muestran en el siguiente capítulo.

7. Percepción de problemáticas y estado de la aplicación de programas de vivienda social urbana en sitio propio y mejoramientos.

7.1. Clasificación de las perspectivas de percepción de la política de vivienda desde tres enfoques.

Este estudio se ha basado en el análisis de la política de vivienda aplicada a la ciudad de Tunja y los municipios cercanos que aportan información complementaria. Para ello se clasifica el análisis en tres grandes grupos de perspectivas de percepción de la política de vivienda, el enfoque personal, el enfoque de los profesionales a cargo de la gestión (Administración y planeación municipal) y el enfoque de la población con posibilidades de ser beneficiaria. Esto se puede observar de forma sintética en la figura 14.



Figura 14. Estructura sintetizada de las perspectivas de estudio de la política VIS. Basado en los contenidos de los capítulos 2 al 6. [elaboración propia]

Los puntos siguientes mostrarán los resultados del estudio obtenidos con las herramientas y métodos citados previamente.

7.2. Perspectiva personal desde lo analizado en el estudio de caso.

7.2.1. Problemáticas identificadas a partir de los documentos normativos en política de vivienda y política urbana.

Se identificó, desde el estudio de la normativa, falencias en la política VIS en las diferentes escalas administrativas, según el análisis de los documentos de antecedentes descritos en el capítulo 4, punto 4.2, de este documento, siendo las problemáticas más relevantes para que la política de vivienda aporte a la consolidación urbana, desde los documentos legales, las siguientes:

a) Desde lo establecido por la LOOT, es de aclarar que la política de vivienda no está descrita y consignada textualmente en el ordenamiento territorial, por lo tanto, no es una prioridad o un requisito evidente que se relacione con las políticas urbanas a escala local, queda consignado como generalidad y a disposición de los municipios la voluntad para vincular las políticas de vivienda a las políticas urbanas.

b) El decreto 1077 de 2015, es una ventaja en términos de ser el documento compilatorio de la regulación de vivienda social en Colombia, sin embargo, presenta problemáticas significativas para que las políticas de vivienda, estipuladas a nivel nacional, puedan aportar a la consolidación urbana (Ver Tabla 2 en capítulo 4), entre las que se destacan:

- El hecho que este decreto establezca que los programas y proyectos VIS y VIP, deben contemplar solo una modalidad de subsidio, indica que los beneficiarios de un proyecto en barrios en proceso de consolidación, con necesidades diferentes, no podrán acogerse a los programas convencionales en un único proyecto, esto dificulta la gestión a escala local.
- La no vinculación de las modalidades de subsidio de forma directa con los programas de mejoramiento integral barrial, quedando estos programas como una gestión independiente a lo pertinente a la política de vivienda.

c) Según los lineamientos del Conpes 3604, no hay una intervención directa para vivienda desde los programas de mejoramiento integral barrial, estando aún desvinculada en proyectos puntuales, la política de vivienda de la política urbana.

d) En los programas de mejoramiento de vivienda del DPS, la selección de los beneficiarios es por sorteo, lo que actualmente impide que este programa pueda aportar de forma integral a la consolidación urbana de los barrios, siendo soluciones dispersas y no focalizadas, adicionalmente no estima el desarrollo conjunto con los proyectos de infraestructura urbana del mismo DPS, ni con los programas de MIB del DNP.

e) A escala local, el plan de desarrollo ¡Tunja en Equipo! 2016-2019, plantea que en cuestión de vivienda hay déficit cualitativo y lo prioriza para su intervención, sin embargo, se identifica que no hay indicadores sólidos para el diagnóstico de la necesidad y que no se determina con claridad el tipo de estrategias. Así mismo, no se relaciona estas intervenciones con el entorno urbano y mejoramiento integral de barrios.

f) En esta misma escala el Decreto municipal 241 de 2011, POT Tunja, estipula se prioricen proyectos de vivienda social en sitio propio y apoyo a las comunidades, sin embargo, no se proponen proyectos integrales que aporten al tejido urbano y su consolidación. Adicionalmente, no se estima como se va a hacer cumplir estas reglamentaciones y que control y seguimiento se le debe dar.

7.2.1. Problemáticas identificadas a partir experiencia de campo en los barrios y municipios visitados como objeto de estudio.

La percepción personal en el trabajo de campo, realizado con visitas a los barrios y municipios descritos en el capítulo 6 (numeral 6.2), arrojó las problemáticas en cuanto la apariencia física general de los barrios, así como las características que definen más a fondo el entorno de estudio.

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

a) Para el caso de los sectores visitados en Tunja, se percibe similitudes en la apariencia física tanto de viviendas como de vías y obras de urbanismo. Para el caso de las viviendas, se encuentran generalmente en obra gris o en proceso de construcción con acabados de fachada incompletos y las vías en su mayoría están pavimentadas, sin embargo, los andenes e infraestructura en general están en mal estado (Ver Figura 15 y 16). El Sector Sur es el que tiene mayor índice de vías sin pavimentar y falta de obras de urbanismo. Por su parte el sector con mejores vías y andenes, es el Sector Centro. En el Sector Norte, el barrio con menor intervención en vías pavimentadas y mayor cantidad de viviendas en obra gris es el José Antonio Galán. Por otra parte, el sector menos densificado y con mayor cantidad de lotes baldíos es el Sector Sur, por el contrario, el Sector Centro es el más densificado.



Figura 15. *Fotografía en el barrio San Carlos, Sector Sur de la ciudad de Tunja. [elaboración propia]*



Figura 16. Fotografía en el barrio Veinte de Julio, Sector Centro de la ciudad de Tunja. [elaboración propia]

b) Para el caso de los municipios cercanos a Tunja, las diferencias entre los cascos urbanos son más significativas, a pesar de que conservan similitudes con lo encontrado en los barrios de la ciudad de Tunja, por ser municipios de menor escala y tener rasgos culturales más definidos, presentan diferencias en las tipologías de vivienda y en la calidad de las obras urbanas. Los municipios con menor calidad en obras de urbanismo y de infraestructura vial son Chíquiza (casco urbano San Pedro de Igüaque) y Oicatá (Ver Figura 17 y 18). Por su parte, el municipio con mejor intervención tanto en obras de infraestructura urbana, como en calidad de acabados de fachadas de las viviendas es el municipio de Ciénega. En el caso de la densificación del casco urbano, los municipios con mayor cantidad de lotes baldíos son Chíquiza y Oicatá, Ciénega es el más consolidado de todos (Ver Figura 19).

**BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL
EN COLOMBIA.**

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.



Figura 17. *Fotografía de Chiquiza, casco urbano San Pedro de Igüaque.* [elaboración propia]



Figura 18. *Fotografía en el casco urbano del municipio de Oicatá.* [elaboración propia]

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.



Figura 19. *Fotografía en el casco urbano del municipio de Ciénega.* [elaboración propia]

Para llegar a las anteriores apreciaciones, se aplicó la ficha del anexo 3, que fue diligenciada para cada uno de los barrios y municipios visitados, son en total 10 fichas, que se pueden ver en el anexo 4.

c) Cabe resaltar que, en el estudio de la ciudad, se identificaron los proyectos de vivienda nueva que ha ofrecido el municipio en este periodo de gobierno, los cuales son en tipología de apartamentos en bloques y son en modalidad de vivienda nueva. Una vista exterior de los dos últimos proyectos gestionados se muestra en las figuras 20 y 21, proyectos denominados Antonia Santos Gratuita y Antonia Santos Ahorradores, que constan cada uno de 800 unidades de apartamentos, en torres de 5 pisos, y que se entregan en obra gris, con las obras de urbanismo terminadas y algunos equipamientos colectivos.

**BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL
EN COLOMBIA.**

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.



Figura 20. Vista vía central proyecto Antonia Santos Ahorradores, Tunja. [elaboración propia]



Figura 21. Vista exterior proyecto Antonia Santos Gratuita, Tunja. Extraído de Evolutionline. evolutionline.com.co.

7.3. Perspectiva administrativa y de planeación de Tunja y municipios cercanos.

7.3.1. Problemáticas identificadas desde las entidades administrativas de planeación y gestión de la política de vivienda en la ciudad de Tunja.

La información de este numeral corresponde a la aplicación de la entrevista, prestablecida en el modelo del anexo 1, a las entidades que manejan las políticas urbanas y de vivienda en Tunja, así mismo, una transcripción de las entrevistas a la Secretaría de planeación de Tunja y a la gerencia de Ecovivienda, se muestran en el anexo 5. De estas, se recolectó la siguiente información que se presenta resumida y se explica según los criterios de diagnóstico con los que fue estructurada la entrevista:

- Generalidades de la política de vivienda y su gestión.

Esta sección corresponde a la información suministrada por Ecovivienda, respecto al proceso de gestión en proyectos VIS, las dificultades y ventajas que se han encontrado, el resumen de esto se encuentra en la tabla 9.

Capacidad de gestión y conocimiento sobre políticas VIS: En la dependencia encargada de vivienda en la ciudad de Tunja, su gerente manifiesta que cuenta con las estrategias adecuadas para la gestión, basada en 8 años de experiencia profesional en proyectos de vivienda, a pesar de esto, manifiesta que la dependencia debe estar constantemente en capacitación para adquirir nuevos conocimientos, esto ya que las políticas de vivienda y su normativa cambian constantemente. En cuanto a los medios por los cuales ha adquirido el conocimiento, ha sido por su propia iniciativa de estudio profesional y de estudio de las leyes y normas nacionales.

Apoyo de entidades a distintas escalas: La respuesta que tiene la gerente respecto al apoyo que han recibido de las entidades a escala regional y nacional, es

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

favorable, en el sentido de la proporción del monto de los subsidios, así como del acompañamiento en los procesos.

Tabla 9. Generalidades de la política de vivienda y su gestión en la ciudad de Tunja.

			TUNJA
TABLA DE ESTADO DE PROYECTOS DE MEJORAMIENTO DE VIVIENDA Y CONSTRUCCIÓN EN SITIO PROPIO EN TUNJA			GERENTE
			ECOVIVIENDA
-Proyectos terminados y proyectos vigentes.	1	¿Con cuántos proyectos de vivienda de interés social cuenta el municipio actualmente?	Desde el municipio no se esta gestionando actualmente ninguno
	2	¿Cuántos proyectos de vivienda de interés social se han terminado en este periodo de gobierno?	El municipio no esta gestionando, los existente son privados.
	3	¿Cuántos de estos proyectos son mejoramientos de vivienda urbana?	1 proyecto de 18 subsidios y uno en proceso de gestión. (mejoramiento saludable)
	4	¿Cuántos de estos proyectos son construcción de vivienda en sitio propio?	Ninguno.
-Principales ventajas y desventajas de los proyectos.	5	¿Por favor puede enunciar las principales ventajas de los proyectos VIS gestionados, desde el punto de vista administrativo y de gestión?	No hay respuesta sobre el tema.
	6	¿Por favor puede enunciar las principales desventajas de los proyectos gestionados, desde el punto de vista administrativo y de gestión?	No hay respuesta sobre el tema.
	7	¿Encuentra alguna problemática de gestión para los proyectos de mejoramiento de vivienda urbana y construcción en sitio propio?	_Más divulgación para que las comunidades los conozcan. _Mas esfuerzo en proceso de licenciamiento que hace gestión limitada.
-Propuestas para mejorar la gestión de estos proyectos a futuro.	8	¿Conoce o ha participado en el programa de mejoramiento de vivienda del Departamento Administrativo para la Prosperidad Social?	No ha participado.
	9	¿Qué le mejoraría al programa de mejoramientos del Departamento Administrativo para la Prosperidad Social?	_Mayor divulgación. _Mayor acompañamiento técnico.

Nota. Valores tomados de las respuestas de las entrevistas correspondiente al anexo 1. Segunda sección preguntas 10 a la 15. Síntesis de la información dada por la gerente de Ecovivienda.

Mejoras al proceso de gestión de planes y programas VIS: Las consideraciones para una mejora en los procesos, es que se vincule mejor a la población más necesitada y vulnerable, ya que actualmente los programas exigen un cierre financiero con aportes del beneficiario, que no permite a estas familias acceder a una solución de vivienda.

- Estado de proyectos de mejoramiento y construcción en sitio propio.

La tabla 10 sintetiza las respuestas obtenidas en la dependencia de vivienda del municipio de Tunja, sobre lo referente a proyectos VIS y su estado.

Tabla 10. Estado de proyectos en el municipio de Tunja.

			TUNJA
TABLA GENERALIDADES DE LA POLÍTICA DE VIVIENDA Y SU GESTIÓN EN TUNJA			GERENTE
			ECOVIVIENDA
-Capacidades de gestión con las que cuenta.	10	¿Considera que cuenta con suficientes estrategias para la gestión de los proyectos y programas de vivienda del municipio? ¿Por qué SI/por qué NO?	Si son suficientes.
	11	¿Cuánto tiempo lleva en su vida profesional trabajando en la gestión de proyectos de vivienda social?	8 años
-Conocimiento sobre políticas de vivienda.	12	¿A través de que canales ha adquirido los conocimientos sobre política de vivienda?	Cuenta propia, Estudios profesionales y de normativa.
	13	¿Considera que es suficiente el conocimiento que tiene la dependencia (empresa, secretaria de planeación, etc.) sobre las políticas de vivienda social, para la gestión de los proyectos VIS? ¿Por qué SI/por qué NO?	Nunca son suficientes, hay bases fuertes, pero deben estar en constaten actualización. Normas cambiantes.
-Apoyo de entidades a distintas escalas.	14	¿Por favor puede describir si es suficiente el apoyo de las entidades públicas de escala regional y nacional, que manejan los programas VIS, desde su experiencia como gestor de estos proyectos?	_ Si es suficiente el acompañamiento de las escalas superiores. _ Y el valor de subsidio es suficiente.
-Calidad del proceso para la ejecución y trámite de planes y programas.	15	¿Qué le mejoraría usted a los procesos de los planes y programas de vivienda de interés social de la nación?	Vincular a personas de menores ingresos, a los más vulnerables.

Nota. Valores tomados de las respuestas de las entrevistas correspondiente al anexo 1. Primera sección preguntas 1 a la 9. Síntesis de la información dada por la gerente de Ecovivienda.

Proyectos terminados y proyectos vigentes: Actualmente la administración municipal en cabeza de Ecovivienda, no se ha centrado en gestionar proyectos nuevos, sino en resolver proyectos ya en curso. El proyecto que tienen actualmente es sobre mejoramiento de vivienda saludable (Ver numeral 4,3 para definición de

este tipo de proyectos), que se centra en la unidad puntual, y en los temas de salubridad para las familias. Sin embargo, estos proyectos son pensados como intervenciones dispersas y no están vinculadas a proyectos urbanos que actualmente maneje el municipio de Tunja.

Ventajas, desventajas y problemáticas en gestión de proyectos VIS: La gerente de esta dependencia descentralizada de vivienda, no expresa unas ventajas o desventajas en la gestión de proyectos VIS, dado que, como parte de este periodo de gobierno, no se han logrado gestionar nuevos proyectos, por lo tanto, su posición es prudente frente a dar un concepto que no se basa en hechos evidenciados por la dependencia. Sin embargo, argumenta que las principales problemáticas radican en la falta de divulgación para que las comunidades conozcan y participen en los programas VIS, así como falencias a la hora de formalizar un licenciamiento para las viviendas objeto de mejoramiento.

Propuestas para mejorar la gestión de proyectos del DPS: En los programas de mejoramiento de vivienda del DPS, no ha participado, a pesar de ello, argumenta que es pertinente que estos programas tengan mayor divulgación y promuevan un mejor apoyo técnico a las entidades que gestionan vivienda a nivel local, como es el caso de Ecovivienda.

- Relación de la política de vivienda y la planificación urbana.

Para el contexto de Tunja, en tema de relación de los dos tipos de políticas, es pertinente resaltar que se realizaron dos entrevistas, una a la entidad encargada de la planificación y otra a la entidad encargada de la vivienda. Por tal razón, se estudiarán en este apartado, la visión desde las dos entidades, de forma comparativa. La tabla 11 resume la información recolectada en estas dos dependencias.

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

Tabla 11. Relación de la política de vivienda y la política urbana en Tunja.

TABLA RELACIÓN DE LA POLÍTICA DE VIVIENDA Y LA PLANIFICACIÓN URBANA EN TUNJA			TUNJA	
			CARGO	PROFESIONAL DELEGADO, ARQUITECTA DE PLANEACIÓN
			DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
				GERENTE
				ECOVIVIENDA
-Concordancia de las políticas urbanas con las políticas de vivienda.	16	¿Considera que las políticas urbanas del municipio se relacionan con las políticas de vivienda de interés social de alguna forma? ¿Por qué SI/por qué NO?	<p>Las políticas urbanas tienden a la consolidación y densificación del territorio.</p> <p>Las políticas de vivienda se enmarca en la vivienda nueva en altura, según programas del ministerio.</p> <p>Las políticas están rezagadas debido a que el POT está desactualizado y en proceso de revisión.</p>	<p>Si, en este momento son un eje fundamental del plan de desarrollo. Sin embargo no se han podido desarrollar.</p>
	17	¿Considera necesario que las políticas urbanas incluyan estrategias para mejorar la problemática de vivienda? ¿Por qué SI/por qué NO?	<p>Por supuesto, identificar necesidades para proponer estrategias e incluirlas en el ordenamiento.</p>	<p>Ya están incluidas en el plan de desarrollo.</p>
	18	¿Considera que habría conflictos si se trabajan proyectos en conjunto, entre Planeación municipal y Ecovivienda? ¿Por qué SI/por qué NO?	<p>Según competencias de la secretaría saben las necesidades y trabajan en conjunto.</p> <p>Actualmente ya cuentan con convenios de trabajo.</p>	<p>Claro que no, Ecovivienda sigue los lineamientos de planeación.</p> <p>Trabajamos juntos para proponer las políticas de vivienda.</p>
-Planes y programas que vinculen vivienda y espacio urbano a la vez.	19	¿Tiene conocimiento de algún proyecto de mejoramiento de vivienda o de construcción en sitio propio que además incluya mejoramiento del entorno urbano donde se sitúa?	<p>Tiene conocimiento que Ecovivienda esta gestionando recursos para un proyecto, pero no sabe en que va el proceso.</p>	<p>No.</p>
	20	¿Considera viable que los proyectos de mejoramiento de vivienda y de construcción en sitio propio aporten a la consolidación del entorno urbano de los barrios? ¿Por qué SI/por qué NO?	<p>Si, desde que se desarrollen como un proyecto integral, mejorarían notablemente la consolidación de los barrios.</p>	<p>Si, la vivienda es la unidad básica que impacta el entorno donde se encuentra.</p>
	21	¿Considera viable que los mejoramientos de vivienda se realicen en colaboración de la comunidad, con OPV y se les preste asesoría desde el municipio? ¿Por qué SI/por qué NO?	<p>Si, mientras se lleve un riguroso seguimiento y control en su ejecución.</p> <p>Son proyectos interesantes porque generan un sentido de apropiación de la comunidad.</p>	<p>Si es completamente viable.</p> <p>Tener en cuenta que los beneficiarios y gestores, deben garantizar el cierre financiero.</p>
-Estrategias presentes en el POT y Plan de desarrollo 2016-2019 y su estado de aplicación actual.	22	¿Por favor podría indicar cómo los programas actuales de planificación y de vivienda están aportando al artículo 38 del Decreto Municipal No. 0241 de 2014? Específicamente en los temas de: 1.) Promover soluciones de vivienda en sitio propio; 2.) Dar prioridad a programas populares y soluciones de vivienda en forma asociativa; 3.) Capacitar y formar en conocimiento técnico y administrativo, a las asociaciones populares de vivienda.	<p>Actualmente, proyectos de vivienda nueva subsidiados por la nación.</p> <p>Vivienda en sitio propio, solo mejoramientos rurales.</p> <p>Actualmente no hay proyectos a través de OPV.</p> <p>Sería importante poder capacitar y poder dar esa posibilidad de proyectos.</p>	<p>Los proyectos actualmente están acordes a los subsidios del estado.</p> <p>Ha sido difícil lograr cumplir estos lineamientos.</p> <p>El contenido del POT está en proceso de ajuste.</p>
-Indicadores de Control y seguimiento.	23	¿Con que indicadores de control y seguimiento cuenta el municipio para vigilar la planificación y la gestión de las estrategias de vivienda de interés social?	<p>Se está determinando la línea base, desde Ecoviviedna.</p> <p>Faltaba información, no tenían prácticamente nada.</p> <p>Se están determinando los déficit tanto cuantitativos como cualitativos.</p>	<p>El indicador vigente es: Viviendas ofertadas/ Subsidios asignados. Es un indicador a largo plazo</p>

Nota. Valores tomados de las respuestas de las entrevistas correspondiente al anexo 1. Tercera sección preguntas 16 a la 21. Síntesis de la información dada por las dos entidades municipales.

Concordancia entre las políticas urbanas con las políticas de vivienda:

Desde la secretaría de planeación, nos aclaran que el objetivo de las políticas urbanas está centrado en la consolidación de la ciudad y en frenar la expansión del área urbana, y las políticas de vivienda están dadas a los lineamientos del ministerio de vivienda y se han enfocado en vivienda nueva en altura, así mismo, aclaran que las políticas están desactualizadas, dado que no se ha hecho una revisión completa al POT de la ciudad; desde la dependencia de Ecovivienda, los argumentos son similares, adicionando que las políticas de vivienda son un eje fundamental del plan de desarrollo del municipio y que desafortunadamente no se han podido alcanzar todas las metas. Las dos dependencias están de acuerdo en que no existirían inconvenientes para trabajar proyectos en conjunto, que aporten a vivienda y al entorno urbano a la vez; adicional a esto, coinciden en que es importante que las políticas urbanas incluyan estrategias de mejora a la problemática de vivienda, a través del diagnóstico de las necesidades, manifestándose desde Ecovivienda que ya existen algunas estrategias en el actual plan de desarrollo.

Planes y programas que vinculen vivienda y espacio urbano: Los proyectos que conoce la secretaría de planeación, sobre vivienda social y mejoramiento del entorno urbano, se limitan a la gestión que se viene desarrollando, para obtener recursos para la mejora de un sector de barrios en tratamiento de mejoramiento integral barrial, pero hasta el momento, no se ha iniciado, ni construido ningún proyecto como estos en la ciudad de Tunja. Según la secretaría de planeación, este proyecto enunciado estaría a cargo de Ecovivienda, pero desde esa dependencia, no se manifestó nada al respecto de este tipo de proyectos y su estado de gestión.

Las dos dependencias están de acuerdo en que sería viable desarrollar proyectos de vivienda, en modalidad de mejoramiento urbano y construcción en sitio propio, que aporten a la consolidación urbana, siempre y cuando se hagan de forma integral y no dispersa. De igual manera, coinciden en que los proyectos que vinculen a la comunidad aportan a la apropiación de los espacios, pero solo pueden ser exitosos, si se lleva un estricto seguimiento en su ejecución y si se logra que los beneficiarios puedan cumplir con sus aportes para el cierre financiero.

Estrategias del POT y plan de desarrollo de Tunja, su estado y los indicadores de gestión: Desde la dependencia de planeación municipal, se indica que no existen actualmente proyectos de vivienda en sitio propio en el casco urbano, únicamente en el casco rural, respecto a proyectos a través de OPV y capacitación a las comunidades, no se está desarrollando ningún proyecto, sin embargo, manifiestan que sería importante gestionar este tipo de capacitación comunitaria. Desde Ecovivienda, coinciden en que no existen proyectos en sitio propio y que los lineamientos de POT están sujetos a cambios por el ajuste que esta pendiente para este. Tanto desde la secretaría de planeación como de Ecovivienda, se expone que los indicadores de control y seguimiento, están en proceso de estructuración, en especial para poder estimar un correcto déficit, tanto cualitativo como cuantitativo de vivienda, y poder tener herramientas de diagnóstico para contar con cifras más confiables que las actuales, especificando que actualmente se cuenta únicamente el número de viviendas ofertadas sobre la cantidad de subsidios otorgados, como un indicador a largo plazo.

7.3.2. Problemáticas identificadas desde las secretarías de planeación de los cuatro municipios.

A través del mismo método del punto anterior, se encontró que hay varias perspectivas sobre la gestión de la vivienda social desde las secretarías de planeación en cada uno de los municipios.

- Generalidades de la política de vivienda y su gestión.

La tabla 12 presenta la síntesis de las preguntas 10 a la 15, estas fueron estipuladas en la entrevista con el fin de recolectar información referente a las generalidades en cuanto a gestión, conocimiento, apoyo y proceso de los programas y proyectos que manejan los municipios como parte de la política de vivienda social en Colombia.

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

Tabla 12. Generalidades de la política de vivienda y su gestión en los cuatro municipios cercanos analizados.

TABLA GENERALIDADES DE LA POLÍTICA DE VIVIENDA Y SU GESTIÓN EN MUNICIPIOS CERCANOS			SUTAMARCHÁN	CIÉNEGA	CHÍQUIZA	OICATÁ
			CARGO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
			DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
-Capacidades de gestión con las que cuenta.	10	¿Considera que cuenta con suficientes estrategias para la gestión de los proyectos y programas de vivienda del municipio? ¿Por qué SI/por qué NO?	No son suficientes _Falta de personal. _Estrategias para mejor identificación de familias.	No son suficientes _Hace falta un plan de acción para las políticas VIS en el municipio. _Se cumplen algunos objetivos del plan de desarrollo municipal, pero hay que mejorar en tema VIS.	Si. Tienen buenos recursos humanos profesionales.	Si. Se tiene las metas y directrices del plan de desarrollo.
	11	¿Cuánto tiempo lleva en su vida profesional trabajando en la gestión de proyectos de vivienda social?	6 años.	1 año	6 años	6 años
-Conocimiento sobre políticas de vivienda.	12	¿A través de que canales ha adquirido los conocimientos sobre política de vivienda?	Por mi propia cuenta, a través de investigación en Internet.	Por cuenta propia.	Por cuenta propia, por medio de estudio.	Por cuenta propia, a través de las paginas WEB de las entidades promotoras de proyectos VIS.
	13	¿Considera que es suficiente el conocimiento que tiene la dependencia (empresa, secretaria de planeación, etc.) sobre las políticas de vivienda social, para la gestión de los proyectos VIS? ¿Por qué SI/por qué NO?	No. Faltan capacitaciones de parte de las entidades de escalas superiores o de quienes asignan los proyectos VIS	No son suficientes _No hay asesoría externa. _Falta de personal.	No son suficientes _Faltan capacitaciones _Falta información a raíz de poca publicidad de programas VIS a nivel regional y nacional.	Si es suficiente. Si la convocatoria esta abierta, los lineamientos son claros.
-Apoyo de entidades a distintas escalas.	14	¿Por favor puede describir si es suficiente el apoyo de las entidades públicas de escala regional y nacional, que manejan los programas VIS, desde su experiencia como gestor de estos proyectos?	_Nivel nacional, No mucho, Poco apoyo. _En este periodo de gobierno, a nivel regional el departamento participó con apoyo a la gestión VIS del municipio. _Se requiere que el apoyo se enfoque más en los temas legales y administrativos, no tanto en los técnicos.	No hay apoyo directo- no hay programas de apoyo a alcaldías preestablecidos, si uno busca la información lo atienden. _A nivel nacional, a los programas y convocatorias les falta un comunicado oficial directo a los municipios. _la información solo se conoce si uno averigua por su propia cuenta.	_No hay apoyo regional (por parte de la gobernación), existen preferencias por afinidad política. _El apoyo a nivel nacional solo es cuando hay convocatoria.	Considera que si ha sido suficiente en este periodo de gobierno, ya que los proyectos realizados han sido en mayor parte con recursos propios.
	15	¿Qué le mejoraría usted a los procesos de los planes y programas de vivienda de interés social de la nación?	_Que se adapten a las regiones, que sean menos globales, menos generales. _Mas relacionados a las necesidades de los municipios, Clima, Entorno, etc..	_La selección de los beneficiarios se realice por prioridades de necesidades de las familias. _Que la selección sea más exhaustiva, más precisa.	_Beneficiar a la población más necesitada. _Mejorar la selección de los beneficiarios.	_Relacionadas más al contexto. _Facilitar el acceso a estos programas, más enfoque en municipios pequeños

Nota. Valores tomados de las respuestas de las entrevistas correspondiente al anexo 1. Segunda sección preguntas 10 a la 15. Síntesis de la información dada por cada profesional en cada una de las secretarías de planeación de los municipios.

Capacidad de gestión y conocimiento sobre políticas VIS: Los profesionales a cargo de las secretarías de planeación o sus delegados, en su mayoría manifiestan llevar un promedio de 4,75 años vinculados con la gestión de los proyectos de vivienda social, con por lo menos 1 año de trabajo en estos temas, lo cual indica que tienen un conocimiento adquirido a partir del cual se basa la información aportada a este estudio. Todos estos profesionales, manifiestan que el conocimiento lo han adquirido por cuenta propia, ya sea por estudios o por investigación documental y de las paginas web de entidades que lideran los programas VIS a nivel nacional y

regional. En relación con el conocimiento sobre las políticas VIS con las que cuenta la dependencia, la mayoría indica que no es suficiente, y el principal motivo es por la falta de capacitación con la cual no cuentan como parte de sus labores, sumado a la falta de información y lineamientos claros, y desde luego, a la falta de presupuesto para contratar personal especializado; solo en el caso de Oicatá, manifiestan que es suficiente el conocimiento, para el caso en el que las convocatorias son abiertas, y en estas se muestra la información y pasos a seguir.

En cuanto a las estrategias con las que cuentan para la gestión de este tipo de proyectos, están divididas las opiniones, quienes indican que no son suficientes las estrategias de gestión, lo atribuyen a: la falta de personal capacitado como parte de sus dependencias, la falta de directrices claras y reglamentadas tales como planes de acción, que aporten principalmente a la identificación y selección de familias, y falta de mejorar los objetivos de los planes de desarrollo en cuanto a política VIS.

Apoyo de entidades a distintas escalas: A escala nacional, consideran que el apoyo es muy poco y no existen programas nacionales ni regionales destinados a capacitar a las administraciones locales sobre el tema de política de vivienda, siendo los temas legal y administrativo en los que desearían se enfocara este apoyo. Por su parte, coinciden en que, a escala regional, dependiendo del periodo de gobierno y en cabeza de quien este la administración regional, el apoyo está muy ligado a las afinidades políticas, sin ser equitativo, lo que se puede llamar un alto grado de distancia al poder¹⁶.

Mejoras al proceso de gestión de planes y programas VIS: Las propuestas de mejora de parte de estos profesionales, se centran, en primer lugar, en que los planes y programas sean pensados de acuerdo al entorno en el que se van a realizar, que no sean genéricos o globales, y respondan a las condiciones de los municipios;

¹⁶ Una de las dimensiones, la distancia al poder, en el Modelo de las Cinco Dimensiones para identificar patrones culturales, por Geert Hofstede. www.geerthofstede.com.

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

en segundo lugar, que se realice una selección más exhaustiva de las familias a beneficiar y lleguen las ayudas a los más necesitados.

- Estado de proyectos de mejoramiento y construcción en sitio propio.

La síntesis de la información recolectada sobre el estado de los proyectos en los municipios cercanos, se presenta en la tabla 13.

Tabla 13. Estado de proyectos en municipios cercanos.

			SUTAMARCHÁN	CIÉNEGA	CHÍQUIZA	OICATÁ
TABLA DE ESTADO DE PROYECTOS DE MEJORAMIENTO DE VIVIENDA Y CONSTRUCCIÓN EN SITIO PROPIO EN MUNICIPIOS		CARGO	SECRETARIO DE PLANEACIÓN	SECRETARIA DE PLANEACIÓN	SECRETARIO DE PLANEACIÓN	PROFESIONAL PLANEACIÓN
		DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
-Proyectos terminados y proyectos vigentes.	1	¿Con cuántos proyectos de vivienda de interés social cuenta el municipio actualmente?	5 proyectos	1 proyectos	1 proyecto	1 proyecto
	2	¿Cuántos proyectos de vivienda de interés social se han terminado en este periodo de gobierno?	3 proyectos	3 proyectos, uno por año	3 proyectos	Ninguno terminado, parcialmente 52 viviendas entregadas
	3	¿Cuántos de estos proyectos son mejoramientos de vivienda urbana?	ninguno	uno por año, proyectos propios del municipio con mínima cuantía.	no hay	no hay, ni ha habido
	4	¿Cuántos de estos proyectos son construcción de vivienda en sitio propio?	ninguno	Se está gestionando uno que está en proceso de aprobación.	no hay	no hay, no se han construido
-Principales ventajas y desventajas de los proyectos.	5	¿Por favor puede enunciar las principales ventajas de los proyectos VIS gestionados, desde el punto de vista administrativo y de gestión?	Han contado con el apoyo del gobierno en la escala regional (Gobernación)	La única ventaja por el momento ha sido la asesoría y el programa del DPS	_ Gestionar con parte de recursos propios. _ Siempre es ventaja beneficiar a la gente más necesitada.	_ No hay ventajas _ Actualmente el proyecto cuenta con un subsidio doble, de la nación y del departamento. _ Primer proyecto urbano, la novedad hace que la gente se interese más.
	6	¿Por favor puede enunciar las principales desventajas de los proyectos gestionados, desde el punto de vista administrativo y de gestión?	_ Tanto en programas nacionales y departamentales, no se focaliza a la población más necesitada de forma correcta. _ Programas VIS desde escala nacional, mal estructurados. _ No hay recursos suficientes en el municipio para destinar a vivienda.	_ No cuenta con personal en las secretaría. _ Demora en la selección de los proyectos a escalas superiores. _ Poca información transmitida cuando hay convocatorias por las entidades gestoras VIS.	_ Mucha tramitología. _ Pocos recursos propios para vivienda. _ Las inclinaciones políticas definen mucho las ayudas de la escala nacional y regional.	_ Riesgos por desconocimiento al ser el primer proyecto. _ Difícil conseguir compradores, ya que se requiere aporte económico de los beneficiarios.
	7	¿Encuentra alguna problemática de gestión para los proyectos de mejoramiento de vivienda urbana y construcción en sitio propio?	_ Los programas requieren recursos de los postulantes, la gente no tiene. _ Falta mejor clasificación de necesidades. _ En el SISBEN no están correctamente clasificados.	_ Propiedad de la tenencia de la tierra no legalizada. _ Discordias entre la comunidad, no se ponen de acuerdo.	_ No tienen legalizada la posesión de las tierras _ La gente quiere todo gratis. _ Los proyectos requieren recursos económicos de las familias.	_ No hay titularidad de la tierra. _ Los mejoramientos también requieren titularidad. _ No hace parte de las políticas del municipio. _ Centro urbano despoblado, vacío urbano, la gente prefiere el campo.
-Propuestas para mejorar la gestión de estos proyectos a futuro.	8	¿Conoce o ha participado en el programa de mejoramiento de vivienda del Departamento Administrativo para la Prosperidad Social?	SI	SI	NO	SI CONOCE, NO HAN PARTICIPADO
	9	¿Qué le mejoraría al programa de mejoramientos del Departamento Administrativo para la Prosperidad Social?	_ Mejorar la estructuración. _ No sea tan general, Más focalizado en las necesidades. _ Mayor agilidad en proceso, llevan más de 10 meses y no han definido visitas para necesidad de mejoramientos.	_ Focalizar la selección de los beneficiarios, que no sea por sorteo. _ Mejorar la selección de los beneficiarios. _ Mejorar visitas y mirar necesidades. _ Demora en el proceso procurar agilidad. _ Más información en el proceso.	N.A.	_ Generar más convocatorias. _ Dan prioridad a otros departamentos, mejorar priorización y equidad. _ Requiere que tengan sistema estructural las viviendas, la mayoría no tiene.

Nota. Valores tomados de las respuestas de las entrevistas correspondiente al anexo 1. Primera sección preguntas 1 a la 9. Síntesis de la información dada por cada profesional en cada una de las secretarías de planeación de los municipios.

Proyectos terminados y proyectos vigentes: Se observa que si se han desarrollado proyectos de vivienda social por parte de las administraciones municipales, en el municipio de Sutamarchán son 5 proyectos actuales y en los demás 1 proyecto, así mismo cada municipio ha entregado 1 proyecto o esta en proceso de entrega, sin embargo, solo en el municipio de Ciénega se han desarrollado proyectos de mejoramiento urbano y han sido desarrollados con recursos propios del municipio, y es en este municipio en el único en el que actualmente se está gestionando un proyecto urbano de construcción en sitio propio. De esto se puede entender que, en general el desarrollo de este tipo de proyectos es bajo en estos municipios, pero que de establecerse como prioridad se podría desarrollar, tal como muestra el caso de Ciénega.

Ventajas, desventajas y problemáticas en gestión de proyectos VIS: Los profesionales encuestados presentaron dificultad para encontrar ventajas a la hora de gestionar los proyectos VIS, sin embargo, dentro de lo que se manifestó como ventaja fue, en algunos casos, el apoyo de la gobernación de Boyacá, y en otros, el apoyo de las entidades con las cuales están desarrollando los proyectos. Como desventajas, si fueron más precisos en la especificación, en su mayoría están de acuerdo que los recursos para destinar en vivienda son bajos y escasos para las necesidades de la población, esto a su vez hace que no se pueda contar con suficientes recursos humanos capacitados en las secretarías de planeación, de igual forma, otra desventaja es la mala estructuración de los programas VIS nacionales y departamentales, y la falta de clasificación real de las necesidades de la población.

En cuanto a las problemáticas para gestionar proyectos de mejoramiento de vivienda urbana y construcción de vivienda urbana en sitio propio, el principal, con el que casi todos coinciden, es la falta de legalización en la tenencia de la tierra. Por otra parte, el tener que contar con recursos de la población también impide que deseen participar en estos proyectos, y por último, la falta de herramientas y recursos para la clasificación y priorización de las familias más necesitadas. Las demás

problemáticas se refieren a temas puntuales que obedecen al contexto de cada municipio.

Propuestas para mejorar la gestión de proyectos del DPS: Tres de los 4 municipios encuestados, conocen o han participado en los programas de mejoramiento de vivienda del DPS, y coinciden en que las principales recomendaciones para que se mejore este programa, son: en primer lugar, debe mejorarse la forma en que se seleccionan a los beneficiarios para que se atienda realmente a la población que más lo necesita; en segundo lugar, que se mejore el proceso y se agilice el trámite en general, ya que actualmente es dispendioso y demorado; y por último, que se reestructure ya que favorece más a otros departamentos y las exigencias de que las viviendas tengan ya estructura acorde a la norma sismoresistente (NSR 10)¹⁷, imposibilita llegar a las familias de menores recursos, ya que la mayor parte de la población no tiene estructura en su vivienda, ni materiales que cumplan los requisitos normativos.

- Relación de la política de vivienda y la planificación urbana.

Como último segmento de preguntas en la entrevista, está lo relacionado a las políticas urbanas y su relación con la política de vivienda en estos municipios. Corresponde a las preguntas de la 16 a la 21, teniendo en cuenta que la pregunta 18 solo aplica para el contexto de la ciudad de Tunja. Para esto se realizó la tabla 14 que incluye la síntesis de la información suministrada por los profesionales, en cada una de las preguntas citadas.

Concordancia entre las políticas urbanas con las políticas de vivienda:

Tres de las cuatro dependencias manifiestan que las políticas urbanas y las políticas de vivienda si se relacionan, desde la parte teórica y lógica, sin embargo, solo una manifiesta que el EOT está desactualizado y que en este momento no se especifica en que medida la planificación urbana aborda la problemática de vivienda. Por su

¹⁷ Norma Sismoresistente del 2010, por la cual se rigen las estructuras y edificaciones en Colombia.

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

parte, a la pregunta de si consideran necesario que las políticas urbanas incluyan estrategias para mejorar la vivienda, todos coinciden con que es necesario, y su principal argumento es porque podría sectorizarse mejor la vivienda, permitiendo que se focalice la población más necesitada, además, porque la vivienda es un factor esencial para el crecimiento y desarrollo urbano.

Tabla 14. Relación de la política de vivienda y la política urbana en los municipios cercanos.

			SUTAMARCHÁN	CIÉNEGA	CHÍQUIZA	OICATÁ
TABLA RELACIÓN DE LA POLÍTICA DE VIVIENDA Y LA PLANIFICACIÓN URBANA EN MUNICIPIOS CERCANOS			CARGO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	PROFESIONAL PLANEACIÓN
			DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
Concordancia de las políticas urbanas con las políticas de vivienda.	16	¿Considera que las políticas urbanas del municipio se relacionan con las políticas de vivienda de interés social de alguna forma? ¿Por qué SI/por qué NO?	En este momento, no se relacionan. Esta desactualizado el EOT, se requiere proceso de mejora.	Si. Porque la política de vivienda debe cumplir lo estipulado en el EOT.	Si. Se aplica lo que rige a nivel nacional en política urbana y de vivienda.	Si. Las políticas se plantean paralelamente y en conjunto.
	17	¿Considera necesario que las políticas urbanas incluyan estrategias para mejorar la problemática de vivienda? ¿Por qué SI/por qué NO?	Si, para: Mejorar sectorización actual de la vivienda. Permitiría que la política de vivienda tenga un mejor acceso a las necesidades de las familias.	Si. Para poder incluir mejor la selección de los beneficiarios.	Si. Debería ser más específica en el documento de planeación urbana EOT.	Si. El planeamiento urbano esta guiado por la vivienda, es parte integral de lo urbano.
Planes y programas que vinculen vivienda y espacio urbano a la vez.	19	¿Tiene conocimiento de algún proyecto de mejoramiento de vivienda o de construcción en sitio propio que además incluya mejoramiento del entorno urbano donde se sitúa?	No conoce ninguno.	No conoce.	No conoce.	Si. No conoce un proyecto en específico, pero ha escuchado que los proyectos VIS ya deben incluir pintura de fachada y andén.
	20	¿Considera viable que los proyectos de mejoramiento de vivienda y de construcción en sitio propio aporten a la consolidación del entorno urbano de los barrios? ¿Por qué SI/por qué NO?	Claro que si. Actualmente solo se enfoca en la unidad - la casa. No existe una armonía en conjunto. Serviría para "garantizar cierta uniformidad en las fachadas"- igualdad de condiciones en las fachadas	Si. Generar expansión del casco urbano y mejorar la apariencia urbana en general.	Si. Aportaría a mejorar el orden y el embellecimiento del casco urbano.	Si. Porque sería complementario, antes se entregaban viviendas no terminadas
	21	¿Considera viable que los mejoramientos de vivienda se realicen en colaboración de la comunidad, con OPV y se les preste asesoría desde el municipio? ¿Por qué SI/por qué NO?	No. Se intento hacer pero no fue exitoso el trabajo comunitario. Si. A menos que pueda haber una asesoría o acompañamiento social.	Si, sería bueno. Podría hacerse a través de un concejo comunitario.	Si. Se realiza más obra y más económico. Se puede incluir más beneficiarios, mejores alcances.	Si. Porque se han realizado ya varios ejercicios en colaboración del SENA, y conoce proyectos de autoconstrucción que ha resultado bien.

Nota. Valores tomados de las respuestas de las entrevistas correspondiente al anexo 1. Tercera sección preguntas 16 a la 21. Síntesis de la información dada por cada profesional en cada una de las secretarías de planeación de los municipios.

Planes y programas que vinculen vivienda y espacio urbano: Los profesionales coinciden en que no conocen un programa, plan o proyecto de mejoramiento de vivienda o construcción en sitio propio, que vincule el entorno urbano, lo más cercano a esto, es que se contemple entregar las fachadas y andenes terminados, pero no proyectos que se realicen con el fin de que sean intervenciones integrales de vivienda y urbanismo.

Todos los profesionales están de acuerdo en que sería útil que los programas de mejoramiento de vivienda urbana y de construcción en sitio propio, aporten integralmente a la consolidación urbana de los barrios donde están. Las principales razones por las que coinciden en su respuesta son: porque aportaría a mejorar la apariencia del entorno urbano, debido a que actualmente las intervenciones son dispersas, solo en las unidades de vivienda, y no existe una armonía en conjunto; así mismo, porque serían proyectos complementarios y darían la posibilidad de entregar viviendas terminadas.

Para la pregunta que compete a que los proyectos de mejoramiento urbano de vivienda y construcción en sitio propio, vinculen a la comunidad, se realicen a través de OPV y se les preste asesoría desde el municipio, todos respondieron que, si es viable, sobre todo por los beneficios que trae en cuanto a mayor cantidad de obra o mayores beneficiarios, sin embargo, que esto debe realizarse con acompañamiento social en todo el proceso.

7.3.3. Comparación de resultados en el contexto de Tunja y municipios de estudio.

Una de las principales diferencias con el contexto de Tunja, es la queja de que la política nacional no está enfocada a la realidad de los municipios de pequeña escala, que está más dada a ciudades intermedias como el caso de Tunja. Esto se puede ver reflejado en parte, cuando manifiestan desde los municipios cercanos, que las escalas nacionales casi no brindan apoyo, a diferencia del contexto de Tunja, donde manifiestan un buen apoyo de las demás escalas.

A pesar de que los profesionales en planeación de los municipios y en Tunja, manifiesten en su mayoría que las políticas de vivienda se relacionan con las políticas urbanas, la realidad es que la mayoría de municipios tiene sus POT o EOT desactualizados, y no es claro identificar desde estos documentos como se están

relacionando estas dos políticas, ni se evidencia una gestión de proyectos de vivienda que integren aspectos urbanos.

La muestra de voluntad frente al desarrollo de proyectos que integren a las comunidades, es evidente en todos los profesionales encuestados, así como el valor que le dan a este tipo de estrategias, sin embargo, ningún municipio muestra realmente acciones vigentes que puedan favorecer la capacitación de comunidades y promoción de OPVs para proyectos de vivienda en general.

7.4. Perspectiva de las comunidades del caso de estudio.

Este numeral explica los resultados obtenidos a partir de la aplicación de la encuesta a las comunidades, tanto en Tunja como en los municipios cercanos (El contenido de la encuesta se puede ver en el anexo 2). En el anexo 6, se muestran fotografías del grupo que colaboró con la toma de las encuestas, así mismo, se presentan unos ejemplos de algunas ya diligenciadas por la comunidad.

7.4.1. Problemáticas identificadas en comunidades de los tres sectores de estudio en Tunja.

De acuerdo a la estructura establecida para las encuestas a la población, se desarrolla la explicación de los resultados bajo los mismos lineamientos:

- Percepción de características físicas de barrios en Tunja por sectores.

Corresponde a la primera sección de la encuesta, preguntas 1 a la 4, en donde se determina como las familias están considerando la apariencia física de su barrio y de sus viviendas, esto con el fin de encontrar que necesidades y en que estado están los barrios de los tres sectores. Para tener la información general de esta primera sección, se elaboró la tabla 15, que muestra los resultados generales y por sectores.

Se evidencia que predomina con un 61% la percepción de que la apariencia física de los barrios es regular, y un porcentaje de 32% adicional que la percibe mala o muy

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

mala, lo cual indica que la población también evidencia la baja calidad del espacio urbano y entorno exterior de los barrios en Tunja, siendo solo un 7% de la población quienes consideran que la apariencia es buena o muy buena. (Ver figura 22 - A)

Tabla 15. Características físicas de barrios en Tunja.

TABLA DE PERCEPCIÓN DE CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DE BARRIOS EN TUNJA POR SECTORES (Barrios con tratamiento urbanístico de mejoramiento integral barrial)				TOTAL MUESTRA EN TUNJA	SECTOR SUR	SECTOR CENTRO	SECTOR NORTE
GRUPO	NÚMERO	PREGUNTA	RESPUESTAS				
-Características físicas.	1	¿Considera que la apariencia física de las viviendas, vías y andenes en su barrio es?	5. Excelente	0%	0%	0%	0%
			4. Muy Buena	7%	4%	12%	6%
			3. Regular	61%	60%	62%	60%
			2. Mala	23%	28%	22%	20%
			1. Muy mala	9%	8%	4%	14%
-Calidad espacial de las viviendas.	2	¿Considera que el tamaño de su vivienda y los espacios con los que cuenta para su hogar son?	5. Excelentes	7%	6%	4%	10%
			4. Adecuados	60%	58%	66%	56%
			3. Insuficientes	23%	22%	22%	26%
			2. Malos	9%	12%	8%	8%
			1. Muy Malos	1%	2%	0%	0%
-Calidad materiales de las viviendas.	3	¿Considera que los acabados internos en su vivienda son?	5. Excelentes	1,3%	2%	2%	0%
			4. Adecuados	43,3%	42%	52%	36%
			3. Insuficientes	13,3%	10%	8%	22%
			2. Malos	6%	0%	10%	8%
			1. Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra	36%	46%	28%	34%
	4	¿Considera que los acabados exteriores en la fachada de su vivienda son?	5. Excelentes	0%	0%	0%	0%
			4. Adecuados	29%	36%	38%	12%
			3. Insuficientes	17%	12%	20%	20%
			2. Malos	9%	8%	12%	6%
			1. Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra	45%	44%	30%	62%
Convenciones			TOTAL DE HOGARES ENCUESTADOS	150	50	50	50
	Tonalidad verde para un estado ideal						
	Tonalidad roja para un estado que requiere mejoras						
	Tonalidad azul para valores más altos en la tabla						

Nota. Valores tomados de las respuestas de la encuesta correspondiente al anexo 2. Primera sección preguntas 1 a la 4.

Respecto a la espacialidad y tamaño de las viviendas, la percepción del 60% de la población considera que los espacios en sus viviendas son adecuados, y el 32% considera que son insuficientes, malos o muy malos (Ver figura 22 - B). Tener un mayor porcentaje de la población satisfecha con la comodidad de su vivienda, da fuerza para que las familias generen más vínculo y prefieran permanecer en el lugar donde se encuentran.

La percepción de calidad de los materiales en las viviendas, se divide en acabados interiores y exteriores. Para el caso de los interiores, el 36% de las familias

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

encuestadas, viven en residencias en obra gris o en obra negra (lo que indica que no tiene acabados), esto sumado con las personas que consideran que los acabados están en mal estado o son insuficientes, llega a un 55,3% de la muestra (Ver figura 22 - C), siendo esta la población que requeriría mayores intervenciones en caso de aplicar un programa de mejoramiento de vivienda; el sector centro es el que manifiesta menor necesidad, y tiene una percepción de un 54% de que los acabados interiores son adecuados o excelentes. Para el caso de los acabados exteriores, el 45% de las fachadas de las viviendas fueron consideradas en obra gris u obra negra (con sistema constructivo a la vista o únicamente pañetadas, sin pintura o algún tipo de enchape o acabado), sumado con las familias que consideran que su vivienda tiene acabados insuficientes o en mal estado, este porcentaje asciende a al 71% (Ver figura 22 - C), cifra que debería tenerse en cuenta en caso de aplicar un programa de mejoramiento de fachadas y aspectos urbanos en los barrios de Tunja, resalta que para el sector norte esta misma suma corresponde al 88% de las viviendas.

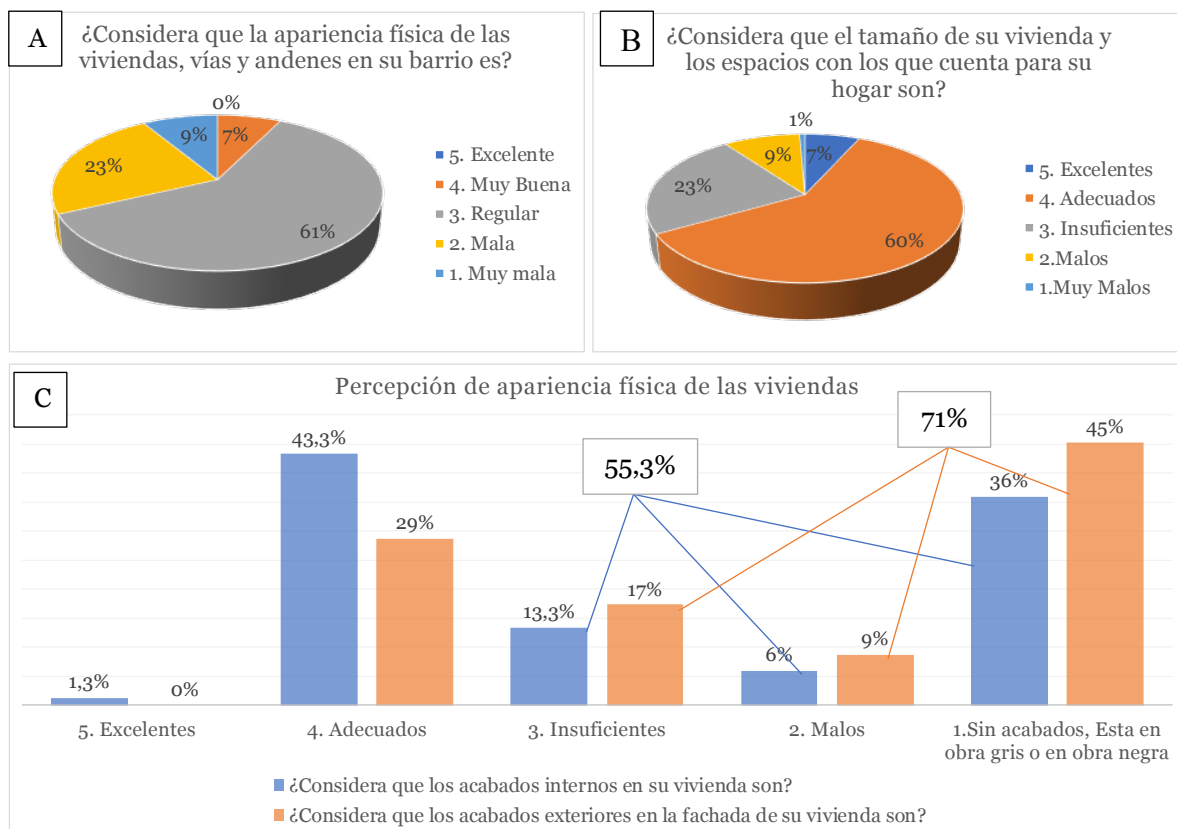


Figura 22. Gráficas relevantes de sección de características físicas de los Barrios en Tunja. [elaboración propia]

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

- Pertenencia, arraigo y trabajo comunitario en barrios en Tunja por sectores.

Al igual que en el punto anterior, se elaboró una tabla para sintetizar la información encontrada a partir de las preguntas 5 a la 8 de la encuesta a la población de Tunja (ver tabla 16).

Tabla 16. Pertenencia, arraigo y trabajo comunitario de la muestra en Tunja.

TABLA DE PERTENENCIA, ARRAIGO Y TRABAJO COMUNITARIO EN BARRIOS EN TUNJA POR SECTORES (Barrios con tratamiento urbanístico de mejoramiento integral barrial)				TOTAL MUESTRA EN TUNJA	SECTOR SUR	SECTOR CENTRO	SECTOR NORTE
GRUPO	NÚMERO	PREGUNTA	RESPUESTAS				
-Tiempo de residencia.	5	¿Cuánto tiempo lleva viviendo en este barrio?	4. más de 10 años	63,3%	64%	70%	56%
			3. entre 6 y 10 años	9,3%	4%	18%	6%
			2. entre 1 y 5 años	19,3%	22%	8%	28%
			1. menos de 1 año	8%	10%	4%	10%
-Motivaciones de permanencia.	6	¿Cual de los siguientes aspectos valora más de su barrio?	1. Relación con los vecinos	19%	28%	12%	16%
			2. Proximidad al trabajo	31%	26%	50%	18%
			3. Seguridad y confianza del barrio	19%	18%	4%	34%
			4. Actividades sociales	1%	2%	0%	0%
			5. Servicios básicos y transporte	25%	16%	34%	26%
			6. Otro, Cual?_____	5% 4% Por la Familia, porque nació en el barrio. 1% No le gusta el barrio	10%	0%	6%
	7	¿Le gustaría seguir viviendo en este barrio?	SI_____.	89%	84%	92%	90%
			NO_____.	11%	16%	8%	10%
-Trabajo comunitario.	8	Si le ofrecieran un subsidio para mejorar su vivienda o construir una vivienda en este barrio, con la condición de que se presentara en un grupo integrado por sus vecinos ¿Usted aceptaría participar?	SI_____.	93%	92%	94%	94%
			NO_____. ¿Porque NO?:	7%	8%	6%	6%
			1. No se la lleva con sus vecinos	1%	2%	2%	0%
			2. Le interesa solo mejorar su vivienda y no su barrio.	2%	2%	0%	4%
			3. No requiere ninguna ayuda del estado	0%	0%	0%	0%
			4. Otra, cual? _____	4%. Los vecinos no son unidos, No confía en el estado, No confía en las asociaciones, no le interesa.	4%	4%	2%
			TOTAL DE HOGARES ENCUESTADOS			150	50

Convenciones

	Tonalidad verde para alto arraigo y pertenencia
	Tonalidad roja para bajo arraigo y pertenencia
	Tonalidad azul para valores más altos en la tabla

Nota. Valores tomados de las respuestas de la encuesta correspondiente al anexo 2. Segunda sección preguntas 5 a la 8.

La percepción de la antigüedad de las comunidades en estos barrios se mide en primer lugar con el tiempo de permanencia, siendo este un factor fundamental para determinar el arraigo (Tabernero et. al., 2013); se concluye que el 63,3% de los hogares encuestados, llevan más de 10 años viviendo en su barrio, y el 27,3% menos de 5 años (Ver figura 23 - B), lo que deja ver que son comunidades en su mayor parte consolidadas y ya deben contar con un sentido de pertenencia por su lugar de residencia.

Siendo favorable el tiempo de residencia, se estudió el interés de permanencia y los motivos por los cuales las comunidades prefieren estos sectores, un 89% de los hogares están interesados en seguir viviendo en su barrio (Ver figura 23 - C), y para el caso del sector centro, esta cifra es del 92%. Por otra parte, el principal motivo de permanencia en estas comunidades fue la proximidad al trabajo, con un porcentaje de 31%, que para el caso del sector centro es aún más representativa, con un 50%; la siguiente intensión de permanencia son los servicios básicos y transporte con un 25%; la seguridad y confianza de los barrios y la relación con los vecinos son equitativas, cada una con un 19%; un 4% le atribuye el valor de su barrio a tener familia cerca y solo un 1%, respectivamente, aprecia las actividades sociales o no le gusta el barrio.

Para la pregunta puntual que define el trabajo comunitario en pro de beneficio propio, el 93% de la población está dispuesta a asociarse o formar un grupo con sus vecinos (Ver figura 23 - A), mientras que el restante 7% no aceptaría. Las razones de la población que no apoya el trabajo comunitario son variadas, la principal es la desconfianza que tiene tanto en las asociaciones como en las iniciativas del municipio, siendo esta razón el 4%, seguida por el 2% que solo les interesan los bienes individuales y por el 1% que no se la lleva con sus vecinos.

Se concluye que el ambiente comunitario tiene grandes potencialidades de ser fortalecido en las comunidades de Tunja, dado que los porcentajes altos en arraigo y

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

trabajo comunitario, facilitarían motivar a la poca población que no esta interesada en este tipo de iniciativas.

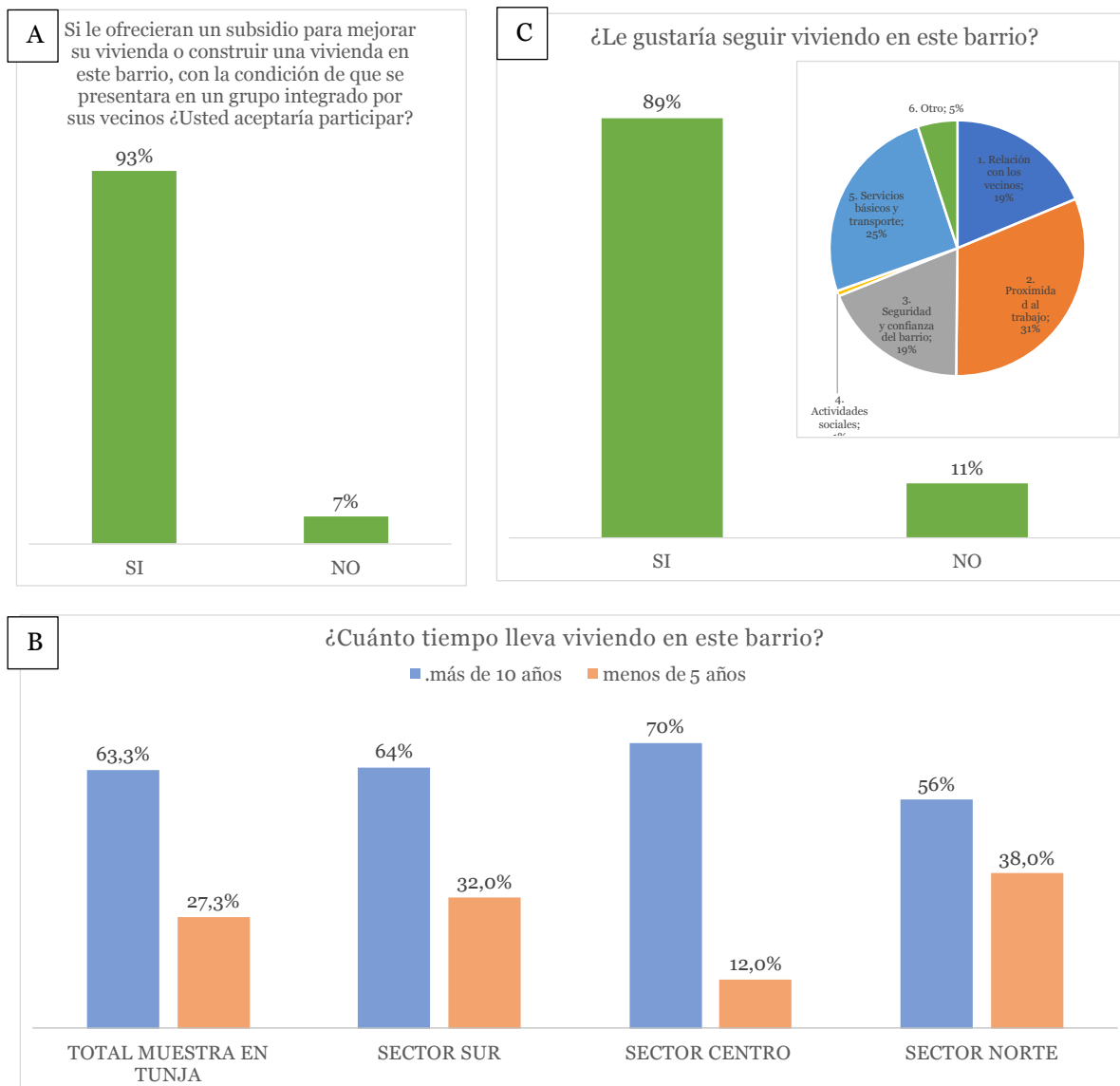


Figura 23. Gráficas relevantes de sección de pertenencia, arraigo y trabajo comunitario en Tunja. [elaboración propia]

- Percepción subsidios y conocimiento de programas VIS en los sectores de Tunja.

La percepción de los programas VIS que ofrece el municipio de Tunja y el apoyo que ha llegado a la población, permite revelar el alcance de la gestión en términos de

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

vivienda social, información que es importante para afirmar una necesidad de ajuste a la política de vivienda en el contexto del caso de estudio. Al igual que en los anteriores puntos, se elaboró una tabla como síntesis de esta información (ver Tabla 17)

Tabla 17. Percepción subsidios y conocimiento de programas VIS en la población de Tunja.

TABLA DE PERCEPCIÓN SUBSIDIOS Y CONOCIMIENTO DE PROGRAMAS VIS EN LOS SECTORES DE TUNJA (Barrios con tratamiento urbanístico de mejoramiento integral barrial)				TOTAL MUESTRA EN TUNJA	SECTOR SUR	SECTOR CENTRO	SECTOR NORTE
GRUPO	NÚMERO	PREGUNTA	RESPUESTAS				
-Apoyo o subsidios recibidos.	9	¿Ha recibido algún tipo de subsidio para vivienda?	1. NO	94,7%	90%	98%	96%
			2. Vivienda nueva	4,7%	8%	2%	4%
			3. Vivienda Usada	0%	0%	0%	0%
			4. Mejoramiento de vivienda	0,7%	2%	0%	0%
			5. Materiales para su vivienda	0%	0%	0%	0%
-Conocimiento sobre programas para vivienda VIS.	10	¿Por cuales medios conoce los programas de subsidio de vivienda con los que cuenta el municipio?	1. NO los conozco	78,7%	74%	84%	78%
			2. Directamente por campañas informativas del municipio	6%	8%	4%	6%
			3. Por medios de prensa, radio o televisión.	6,7%	6%	8%	6%
			4. Por que he investigado por mi propia cuenta.	8,7%	12%	4%	10%
	11	Si le ofrecieran cambiar su vivienda por un apartamento en obra gris, de 45 m2, con 2 habitaciones, 1 baño, sala comedor y cocina, en la periferia de la ciudad. ¿Usted aceptaría mudarse?	SI _____.	33%	50%	18%	30%
			NO _____.¿Porque NO?:	67%	50%	82%	70%
			1. Es muy pequeño	24%	24%	22%	26%
			2. Quedaría lejos de mi trabajo	15%	14%	20%	10%
			3. No me gusta vivir en apartamento	11%	6%	10%	18%
			4. No quiero alejarme de mi vecindario	14%	4%	26%	12%
			5. Otra, cual? _____	3% Prefiere casa, No es seguro, todas las opciones anteriores.	2%	4%	4%
TOTAL DE HOGARES ENCUESTADOS				150	50	50	50

Convenciones

Tonalidad verde para percepción de subsidio de programas VIS actuales

Tonalidad roja para mala percepción de programas VIS actuales

Tonalidad azul para valores más altos en la tabla

Nota. Valores tomados de las respuestas de la encuesta correspondiente al anexo 2. Tercera sección preguntas 9 a la 11.

Actualmente el 94,7% de la población encuestada, no han recibido ningún tipo de subsidio para su vivienda de parte del estado, el 4,7% han recibido una vivienda nueva subsidiada por el estado y el 0,7% manifiesta haber recibido un mejoramiento para su vivienda (Ver figura 24 - A). El sector sur, es el sector donde más subsidios ha recibido la población, siendo un 8% el porcentaje de familias que recibieron

vivienda nueva y el 2% un mejoramiento de vivienda. Es de recordar, que toda la población encuestada, cuenta con ingresos menores a 4 smlmv, lo que indica según la normativa nacional, que son personas aptas para recibir beneficios de subsidio de vivienda. Recordando que los resultados en cuanto a necesidades cualitativas en calidad de acabados internos y externos de las viviendas, tuvo un porcentaje de 55,3% y 71% (Ver Tabla 15, preguntas 3 y 4), puede decirse que el alcance de las intervenciones ofrecidas actualmente, está por debajo de la demanda de necesidades de la población, y más para el caso de mejoramientos de vivienda, que la intervención por parte del municipio no alcanza ni siquiera el 1%.

En cuanto al conocimiento que tienen las personas de los programas VIS que actualmente ofrece la administración municipal, se evidencia en los resultados que el 78,7% de la población no conoce estos programas, por su parte el 8,7% de los hogares los conoce porque ha investigado por su propia cuenta, el 6,7% se ha enterado por medios de prensa, radio o televisión, y solo el 6% se ha enterado directamente por campañas informativas del municipio (Ver figura 24 - C). Estos datos sirven, en principio, para ver el interés de la población en conocer los programas de subsidio, en donde no alcanza a ser un 10% de los hogares los que acuden a informarse, y en segundo lugar, para revelar el interés por parte de la administración municipal, para dar a conocer los programas VIS y vincular a las comunidades, que en este caso es muy bajo, dado que no alcanza el 13% de la información transmitida por medios de comunicación y campañas que promuevan la participación en estos programas.

Como última pregunta de la encuesta, queda descrito de forma general las características de los proyectos de vivienda social nueva, que promueve la nación actualmente y a los cuales se acogió la ciudad de Tunja, haciendo referencia a la tipología de apartamento en obra gris y con espacios reducidos (los espacios varían dependiendo el tipo de proyecto, pero este es un estándar mínimo para vivienda nueva gratuita generalizado en las convocatorias de la nación). Esto con el objetivo de identificar la acogida por parte de la población habitante de estos barrios, por este tipo de proyectos, y las preferencias en cuanto a la selección de una vivienda. Como

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

resultado general, se observa que solo el 33% aceptaría cambiarse para un apartamento en estas condiciones (Ver figura 24 - B), para el caso del sector sur si tiene más acogida esta opción siendo un 50% de la población que aceptaría una opción como esta, y en la zona centro es donde menor acogida tiene la tipología de apartamento con un 18% (Ver figura 24 – B). Por su parte la muestra general de los tres sectores, indica que, el 67% de la población, no aceptaría cambiar su vivienda por un apartamento en estas condiciones, la mayoría no lo haría por que es muy pequeño (24%), seguido por la lejanía de su trabajo con un 15% y un 14% que no aceptaría por no alejarse de su vecindario, un 11% manifiesta que no le gusta vivir en apartamento y un 3% manifiesta otras razones, entre ellas que prefieren vivir en casa o no se sienten seguros en este tipo de proyectos (Ver figura 24 - D).

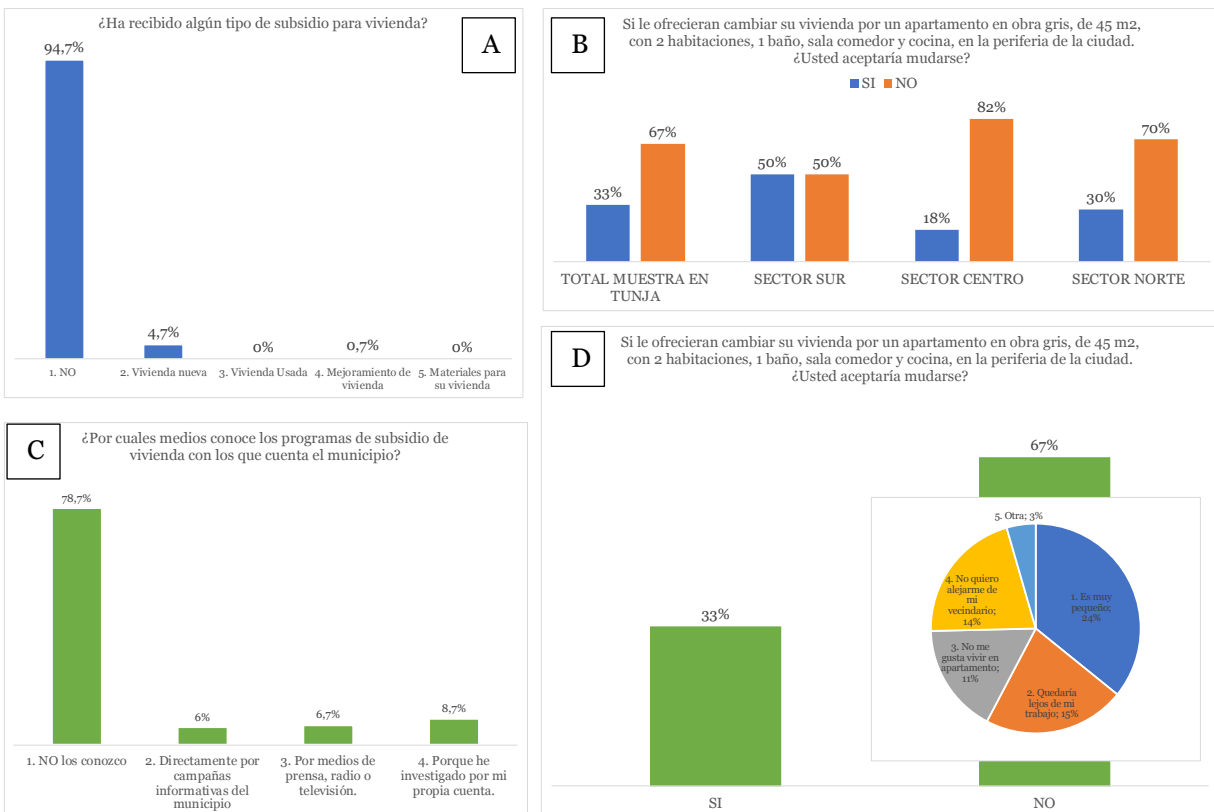


Figura 24. Gráficas relevantes de sección de percepción y conocimiento de programas VIS en Tunja. [elaboración propia]

Con esta sección concluye la encuesta, y termina por identificarse que la población en general no está informada de la política de vivienda, ya que no conoce los programas VIS actuales del municipio, manifestando además incertidumbre, y poca

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

confiabilidad en estos programas y en las acciones de la administración municipal. Por su parte es claro que las familias prefieren el lugar donde viven, que una vivienda en las condiciones descritas, ya sea porque no les gusta la tipología o porque no se adapta a sus necesidades.

7.4.2. Problemáticas identificadas en comunidad de los cuatro municipios cercanos.

Al igual que en la ciudad de Tunja, se realizaron las encuestas en los municipios cercanos seleccionados para el estudio, focalizadas en los cascos urbanos de estos.

- Percepción de características físicas de cascos urbanos de los municipios de estudio.

La tabla 18 refleja las primeras preguntas de la encuesta en estos municipios.

Tabla 18. Percepción de características físicas en los cascos urbanos de los municipios.

TABLA DE PERCEPCIÓN DE CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DE CASCOS URBANOS DE LOS MUNICIPIOS DE ESTUDIO				SUTAMARCHÁN	CIÉNEGA	CHÍQUIZA	OICATÁ
GRUPO	NÚMERO	PREGUNTA	RESPUESTAS				
- Características físicas.	1	¿Considera que la apariencia física de las viviendas, vías y andenes en su barrio es?	5. Excelente	2,6%	3%	0%	0%
			4. Muy Buena	12,8%	35%	12%	7%
			3. Regular	61,5%	57%	65%	38%
			2. Mala	17,9%	5%	24%	38%
			1. Muy mala	5,1%	0%	0%	17%
-Calidad espacial de las viviendas.	2	¿Considera que el tamaño de su vivienda y los espacios con los que cuenta para su hogar son?	5. Excelentes	21%	3%	6%	17%
			4. Adecuados	62%	54%	29%	48%
			3. Insuficientes	10%	38%	65%	21%
			2.Malos	8%	5%	0%	14%
			1.Muy Malos	0%	0%	0%	0%
-Calidad materiales de las viviendas.	3	¿Considera que los acabados internos en su vivienda son?	5. Excelentes	23%	3%	6%	10%
			4. Adecuados	44%	35%	12%	31%
			3. Insuficientes	13%	32%	12%	17%
			2. Malos	0%	3%	18%	7%
			1.Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra	21%	27%	53%	34%
	4	¿Considera que los acabados exteriores en la fachada de su vivienda son?	5. Excelentes	10%	8%	12%	3%
			4. Adecuados	54%	51%	18%	24%
			3. Insuficientes	15%	22%	24%	38%
			2.Malos	0%	3%	0%	7%
			1.Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra	21%	16%	47%	28%
TOTAL DE HOGARES ENCUESTADOS				39	37	17	29

Convenciones

	Tonalidad verde para un estado ideal
	Tonalidad roja para un estado que requiere mejoras
	Tonalidad azul para valores más altos en la tabla

Nota. Valores tomados de las respuestas de la encuesta correspondiente al anexo 2. Primera sección preguntas 1 a la 4. Resultados de municipios cercanos.

La percepción física de los cascos urbanos tiende a ser similar, en cuanto a la población que la considera regular, mala o muy mala, con valores entre el 84% al 93%, salvo el municipio de Ciénega que tiene un valor de 62% (Ver figura 25 - A); esto concuerda con la percepción personal realizada a través de las fichas de síntesis de características (ver anexo 4), que expresa la buena condición del espacio público, en especial vías y andenes en este municipio.

En cuanto al tamaño de las viviendas, en Sutamarchán en donde se considera que tienen espacios excelentes o adecuados con un porcentaje del 82,1%, y es Chíquiza el que tiene menor puntaje con un 35% (Ver figura 25- B). Para el caso de los acabados internos, es Chíquiza el que presenta mayor necesidad, considerando un 83% de acabados insuficientes, malos o sin acabados, y el municipio con menor necesidad es Sutamarchán con un porcentaje de 33%, Ciénega y Oicatá presentan porcentajes similares para esta necesidad (Ver figura 25 - C). En cuanto a los acabados exteriores, es Chíquiza y Oicatá quienes tienen mayor necesidad, con un porcentaje de acabados insuficientes, malos o sin acabados, de 71% y 72% respectivamente, tanto Sutamarchán como Ciénega muestran menor porcentaje, con un 36% y un 41% respectivamente (Ver figura 25 - C).

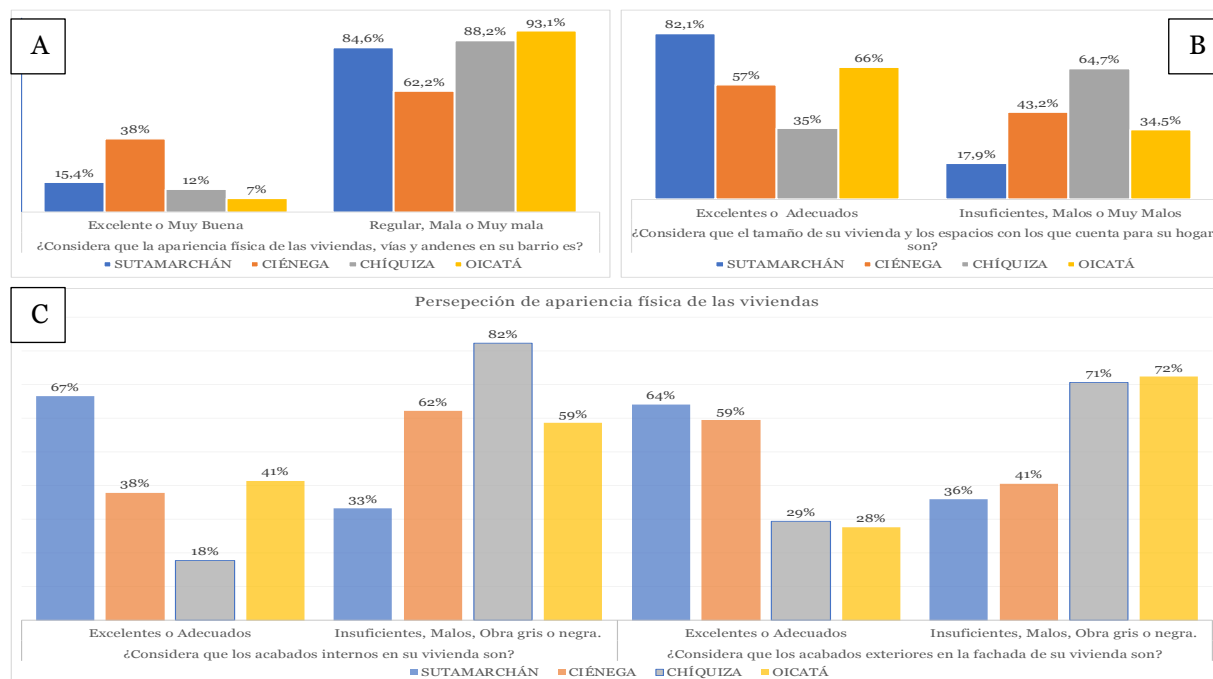


Figura 25. Gráficas relevantes de sección de características físicas de cascos urbanos. [elaboración propia]

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

- Pertenencia, arraigo y trabajo comunitario en los municipios cercanos.

A continuación, se muestra la síntesis de las respuestas obtenidas en los municipios cercanos, respecto al arraigo y características que determinan el trabajo comunitario de estos centros poblados. (Ver tabla 19)

Tabla 19. Pertenencia, arraigo y trabajo comunitario en cascos urbanos de municipios de estudio.

TABLA DE PERTENENCIA, ARRAIGO Y TRABAJO COMUNITARIO EN LOS MUNICIPIOS CERCANOS.				SUTAMARCHÁN	CIÉNEGA	CHÍQUIZA	OICATÁ
GRUPO	NÚMERO	PREGUNTA	RESPUESTAS				
-Tiempo de residencia.	5	¿Cuánto tiempo lleva viviendo en este barrio?	4. más de 10 años	74,4%	86,5%	82%	86%
			3. entre 6 y 10 años	5,1%	2,7%	6%	7%
			2. entre 1 y 5 años	15,4%	5,4%	12%	7%
			1. menos de 1 año	5,1%	5,4%	0%	0%
-Motivaciones de permanencia.	6	Cual de los siguientes aspectos valora más de su barrio?	1. Relación con los vecinos	21%	21,6%	23,5%	14%
			2. Proximidad al trabajo	23%	10,8%	11,8%	7%
			3. Seguridad y confianza del barrio	33%	65%	47%	62%
			4. Actividades sociales	3%	0%	0%	7%
			5. Servicios básicos y transporte	10%	2,7%	17,6%	7%
			6. Otro, Cual?_____	10% El clima, Todo, 2.5% no le gusta el pueblo	0%	0%	3% La familia
	7	¿Le gustaría seguir viviendo en este barrio?	SI_____.	92%	86%	71%	97%
			NO_____.	8%	14%	29%	3%
-Trabajo comunitario.	8	Si le ofrecieran un subsidio para mejorar su vivienda o construir una vivienda en este barrio, con la condición de que se presentara en un grupo integrado por sus vecinos ¿Usted aceptaría participar?	SI_____.	100%	89%	100%	93%
			NO_____, ¿Porque NO?:	0%	8%	0%	7%
			1. No se la lleva con sus vecinos	0%	3%	0%	3,4%
			2. Le interesa solo mejorar su vivienda y no su barrio.	0%	0%	0%	0%
			3. No requiere ninguna ayuda del estado	0%	0%	0%	0%
			4. Otra, cual? _____	0%	5% No confía en los subsidios, No le interesa	0%	3,6% No sabe, No responde
			TOTAL DE HOGARES ENCUESTADOS			39	37

Convenciones

	Tonalidad verde para alto arraigo y pertenencia
	Tonalidad roja para bajo arraigo y pertenencia
	Tonalidad azul para valores más altos en la tabla

Nota. Valores tomados de las respuestas de la encuesta correspondiente al anexo 2. Segunda sección preguntas 5 a la 8. Resultados cascos urbanos municipios.

La encuesta revela que más de un 80% de la población de estos cascos urbanos encuestados, lleva más de 10 años viviendo en estos municipios, y para el caso de

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

Sutamarchán esta población corresponde a un 74.4%, de igual forma muy cercano a los demás municipios (Ver figura 26- A). Los tres aspectos que se valoran más, son la seguridad y confianza que les brinda el lugar donde residen, seguido de la relación con los vecinos y de la proximidad al trabajo, los datos por municipios se muestran en la figura 26 - C.

La mayoría de la población tiene el deseo de continuar vivienda en estos municipios, siendo más del 86% de encuestados los que respondieron afirmativamente, solo en el caso de Chíquiza, el 71% desea continuar en su municipio (Ver figura 26 - B). A la pregunta que describe la voluntad de trabajo comunitario por parte de las familias, casi la totalidad respondió afirmativamente, tanto en Sutamarchán como en Chíquiza corresponde al 100%, y en Ciénega y Oicatá un 89% y 93% respectivamente. (Ver figura 26 - D)

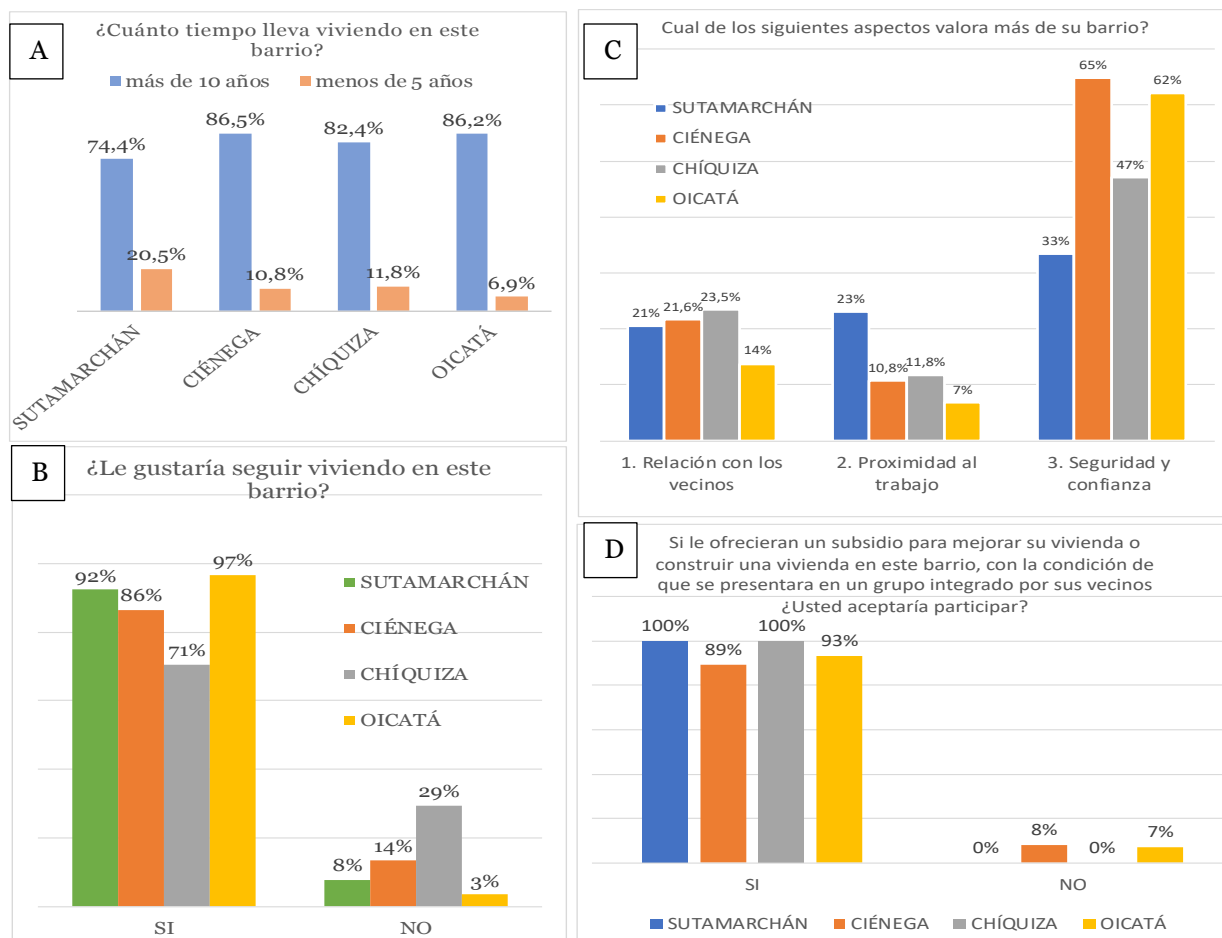


Figura 26. Gráficas relevantes de sección de pertenencia, arraigo y trabajo comunitario en municipios cercanos. [elaboración propia]

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

- Percepción subsidios y conocimiento de programas VIS en cada municipio de estudio.

Como última sección de la encuesta, está la percepción de programas VIS que presenta la población de estos centros poblados estudiados. La tabla 20 presenta la síntesis en porcentaje de las respuestas obtenidas en esta sección. Cabe resaltar que la pregunta 11, no fue aplicada en los municipios del estudio, sino únicamente en los sectores de la ciudad de Tunja, ya que esta modalidad no es común para cascos urbanos pequeños, donde hay grandes posibilidades de expansión y la tierra no tiene un alto costo, razón por la cual no aparece como parte de esta sección.

Tabla 20. Percepción subsidios y conocimiento de programas VIS en la población en cascos urbanos de municipios cercanos.

TABLA DE PERCEPCIÓN SUBSIDIOS Y CONOCIMIENTO DE PROGRAMAS VIS EN CADA MUNICIPIO DE ESTUDIO				SUTAMARCHÁN	CIÉNEGA	CHÍQUIZA	OICATÁ
GRUPO	NÚMERO	PREGUNTA	RESPUESTAS				
-Apoyo o subsidios recibidos.	9	¿Ha recibido algún tipo de subsidio para vivienda?	1. NO	92%	94,6%	82%	72,4%
			2. Vivienda nueva	5%	2,7%	12%	3,4%
			3. Vivienda Usada	0%	0%	0%	0%
			4. Mejoramiento de vivienda	3%	2,7%	6%	13,8%
			5. Materiales para su vivienda	0%	0%	0%	10,3%
-Conocimiento sobre programas para vivienda VIS.	10	¿Por cuales medios conoce los programas de subsidio de vivienda con los que cuenta el municipio?	1. NO los conozco	56%	64,9%	82%	62%
			2. Directamente por campañas informativas del municipio	18%	24,3%	6%	14%
			3. Por medios de prensa, radio o televisión.	0%	5,4%	0%	7%
			4. Por que he investigado por mi propia cuenta.	26%	5,4%	12%	17%
			TOTAL DE HOGARES ENCUESTADOS	39	37	17	29

Convenciones

	Tonalidad verde para percepción de subsidio de programas VIS actuales
	Tonalidad roja para mala percepción de programas VIS actuales
	Tonalidad azul para valores más altos en la tabla

Nota. Valores tomados de las respuestas de la encuesta correspondiente al anexo 2. Tercera sección preguntas 9 a la 10.

La población en general manifiesta no haber recibido subsidios con un porcentaje de 72,4% y 94,6%, el municipio que más demuestra población subsidiada es Oicatá, y la modalidad de subsidio más alta en este municipio es el mejoramiento de vivienda,

con un 13,8% (Ver figura 27 - A), a diferencia de los demás municipios que la modalidad más representativa son los subsidios de vivienda nueva.

En cuanto al conocimiento de esta población sobre programas de subsidio de vivienda, entre el 56% y el 65% manifiesta no tener conocimiento de los programas, y para el caso de Chíquiza, un 82% no conoce del tema. En cuanto a los medios donde por donde se informan, tiene prioridad la investigación por cuenta propia, y es Ciénega el que se destaca por sus campañas informativas. (Ver figura 27 - B)

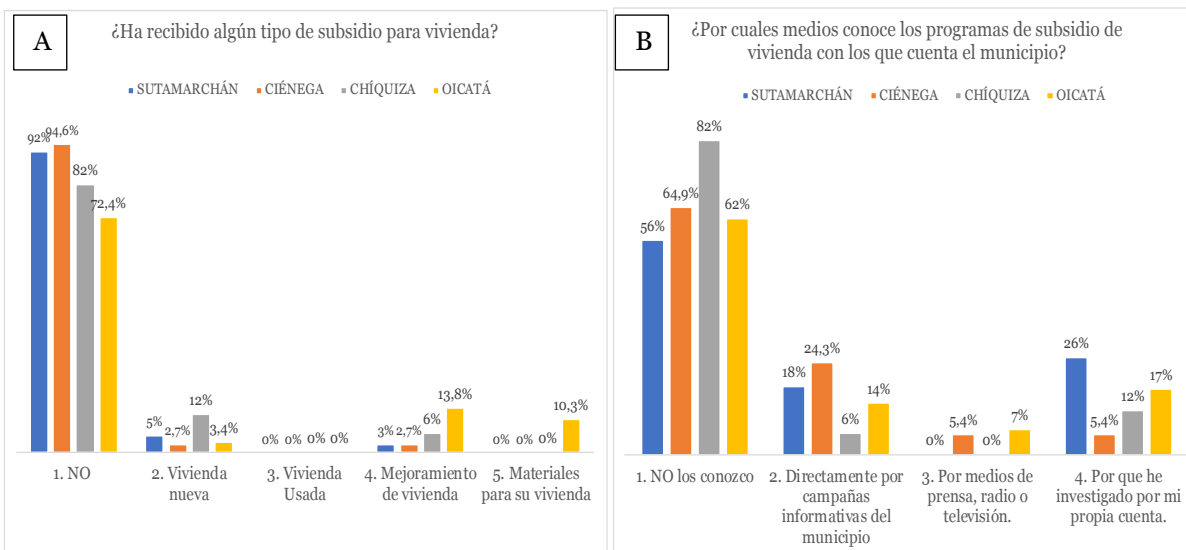


Figura 27. Gráficas relevantes de sección de percepción y conocimiento de programas VIS en municipios de estudio. [elaboración propia]

7.4.3. Comparación de la perspectiva de las comunidades en los barrios de Tunja y los municipios cercanos.

Los resultados obtenidos a través de las encuestas a la población de muestra en Tunja y en los municipios, son comparados para identificar similitudes o diferencias que permitan encontrar problemáticas frecuentes.

Desde los aspectos físicos de barrios y viviendas, se identifica que, tanto en municipios como en la ciudad de Tunja, predomina la percepción de que están en regular, mal o muy mal estado, siendo mayor esta percepción en Tunja con un 93% (Ver figura 28 - A). Para el tamaño de las viviendas el resultado es similar en cuanto a la percepción de que el tamaño y los espacios son excelentes o adecuados, siendo

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

mejor esta percepción en Tunja (67%), que en el promedio de los municipios encuestados (60%) (Ver figura 28 - B). Los acabados internos de las viviendas, son similares, en Tunja con un 55% y en los municipios con un 59%, predominan las viviendas con acabados internos insuficientes, malos, en obra gris o en obra negra; los acabados exteriores de fachada, si presentan una diferencia en porcentaje, siendo en Tunja más representativas las viviendas con acabados insuficientes, malos, en obra gris o en obra negra, con un 71% de la muestra, y en el promedio de los municipios un 55% (Ver figura 28 - C).

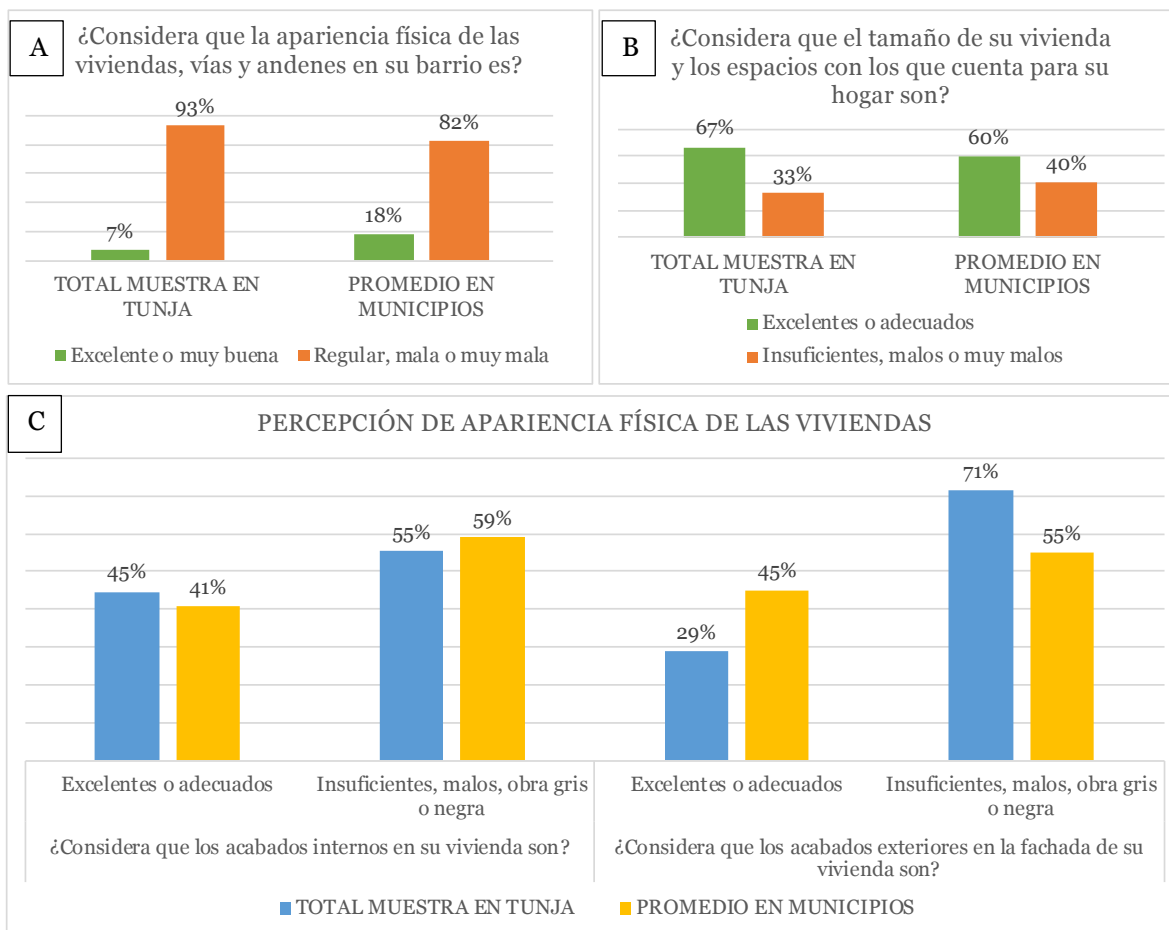


Figura 28. Gráficas de comparativo de muestra en Tunja y promedio en municipios, sección de características físicas. [elaboración propia]

El sentido de pertenencia y arraigo, ligado al tiempo en que lleva la población viviendo en su lugar de residencia, indica que en los municipios en promedio es mayor el número de familias que ha vivido por más de diez años, con un promedio de 82% y tan solo un 63% para el caso de Tunja (Ver figura 29 - A). Sin embargo,

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

siendo mayor el tiempo de permanencia en los municipios, es menor el porcentaje de encuestados que desea seguir viviendo en su residencia actual (86%), que para el caso de Tunja llega a un 89% (Ver figura 29 - B). Los motivos de permanencia en Tunja obedecen principalmente a la proximidad al trabajo (31%), seguido de los servicios básicos y el transporte (25%); a diferencia de los municipios cercanos, donde sobresale notoriamente con un 52%, la seguridad y confianza de su entorno, seguido por la relación con los vecinos en un 20% (Ver figura 29 - C), esto denota que entre más pequeño el lugar de residencia, mayor es la relación y confianza que se genera en el entorno vecinal.

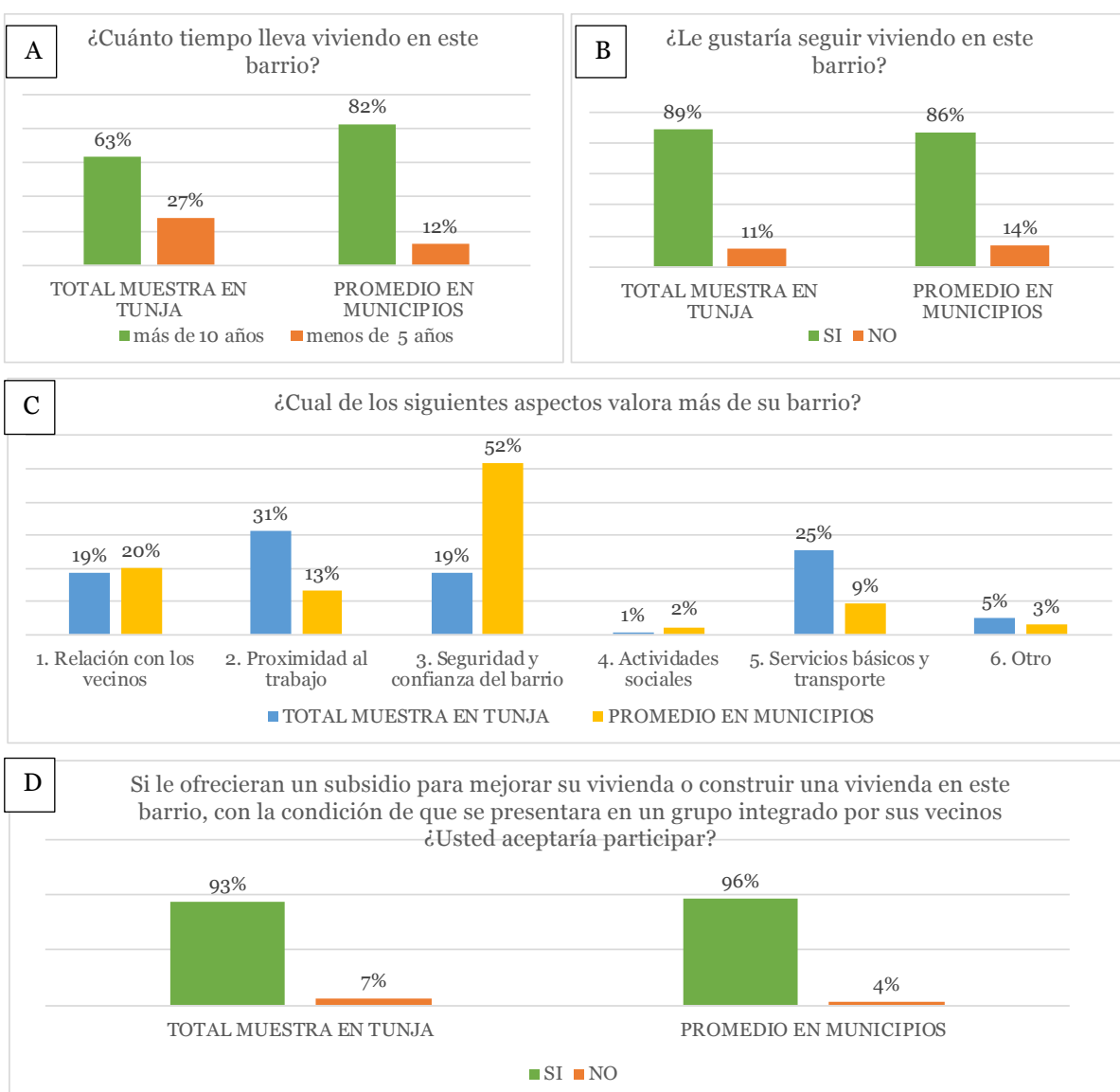


Figura 29. Gráficas de comparativo de muestra en Tunja y promedio en municipios, sección de pertenencia, arraigo y trabajo comunitario. [elaboración propia]

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

En cuanto a la pregunta sobre el trabajo comunitario, existe una similitud en los resultados, en los municipios el promedio de personas encuestadas es de 96%, las cuales estarían dispuestas a participar, respecto a Tunja que obtuvo un 93% (Ver figura 29 - D).

Los resultados obtenidos en los municipios revelan, al igual que en Tunja, un bajo porcentaje de beneficio en subsidios, sin embargo, las intervenciones en vivienda nueva y mejoramiento tienen igual proporción (6%), según el promedio de los municipios estudiados, y a diferencia de la ciudad de Tunja, que cuenta con más intervención en vivienda nueva con un 4,7%, que en mejoramientos urbanos que es de 0,7%. (Ver figura 30 - A)

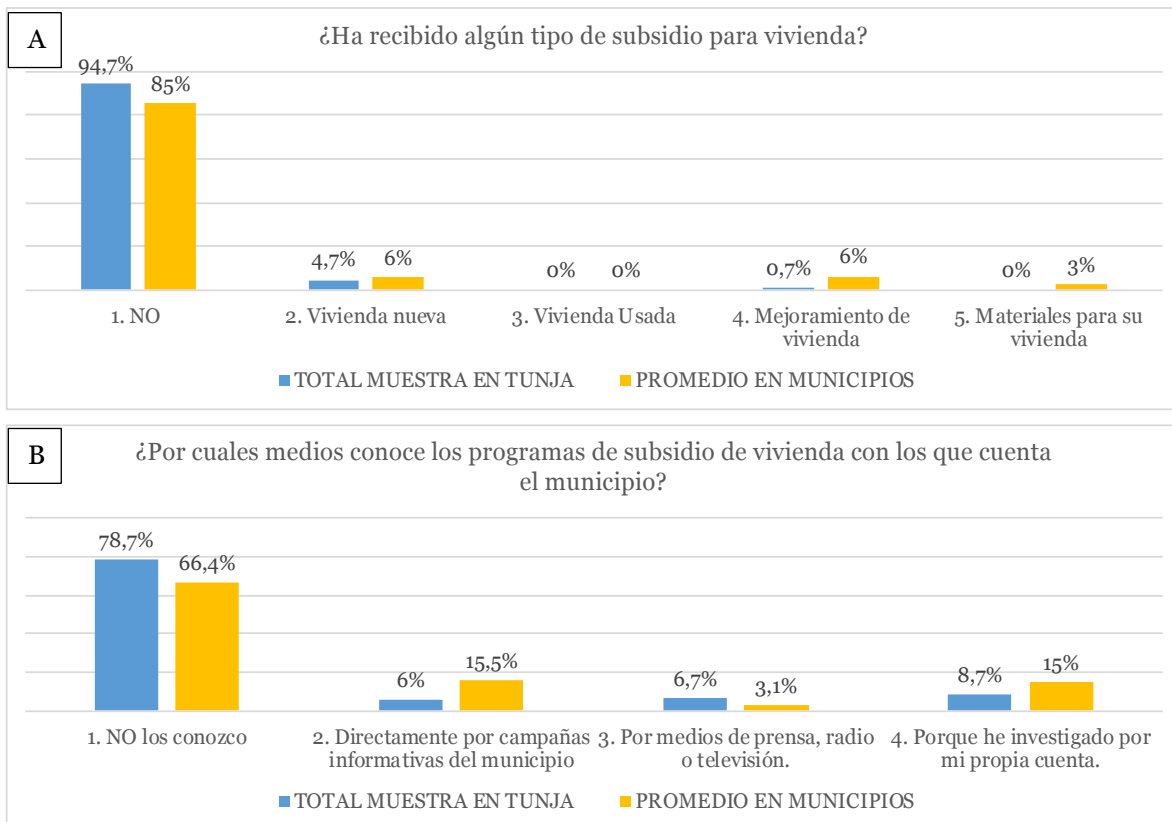


Figura 30. Gráficas de comparativo de muestra en Tunja y promedio en municipios, sección de conocimiento de programas VTS. [elaboración propia]

El conocimiento de los programas de subsidio de vivienda es mayor en los municipios estudiados, con un 15,5% de la población encuestada que los conoce por campañas directas del municipio, seguido por su interés de investigar por su propia cuenta con un 15%; esto difiere de los resultados en la muestra de Tunja, donde solo un 6% tiene conocimiento directamente por campañas del municipio (Ver figura 30 - B). Tener mejores resultados de conocimiento en los municipios puede deberse al tamaño y el menor número de población; a pesar de que haya mayor información (33,6%), sigue siendo un porcentaje muy bajo el cual debe ser mejorado como parte de los objetivos de las políticas de vivienda.

7.5. Síntesis del capítulo de problemáticas de la temática de estudio.

En este capítulo se analizaron las diferentes perspectivas que abordó el estudio, desde cada una de ellas se identificaron problemáticas, las cuales aportan, en el siguiente capítulo, a la propuesta de mejoras.

Desde la perspectiva personal, y el análisis de documentos, la principal falencia es la falta de solidez en las normas, ya sean de políticas de vivienda como de políticas urbanas, respecto a las actuaciones puntuales que permitan resolver la problemática de vivienda con un enfoque que aporte a la consolidación urbana.

Con las visitas a los barrios y municipios, se identificaron necesidades de mejoramiento, ya que existe baja calidad, tanto urbana, como en viviendas, siendo un problema generalizado en los sectores de Tunja y en los municipios.

El aporte desde los profesionales entrevistados, aumentó la hipótesis sobre la necesidad de que los mejoramientos de vivienda urbana, y construcción de vivienda en sitio propio, aporten a la consolidación urbana y a la mejora integral de los barrios. Adicionalmente, aporta a identificar dos temas importantes que competen a la política de vivienda en todos los niveles, el primero es la poca confiabilidad en la selección de los beneficiarios, dado las escasas herramientas de diagnóstico con las

que se cuenta actualmente; el segundo, es la poca coherencia que tienen los programas VIS respecto a la diversidad de contextos que existen en Colombia, tales como tamaño, presupuesto, entorno físico de los municipios, entre otros.

Desde la población se enriquece más el estudio, ya que salen a relucir las problemáticas desde el nivel de las personas que realmente viven las necesidades, llegando a la conclusión que la percepción desde el estudio personal, también se manifiesta en la de las comunidades, una rotunda baja calidad en los espacios urbanos y en los aspectos físicos de las viviendas. Por otra parte, puede verse el arraigo y el sentido de pertenencia de las comunidades, donde se perciben ambientes adecuados para el trabajo comunitario.

Una de las conclusiones relevantes, es haber identificado que las personas valoran su lugar actual de residencia y desean seguir viviendo en el, lo que indica que las políticas de vivienda deben ajustarse, y procurar intervenciones en las viviendas ya edificadas, en estos barrios, con fines de mejorar el entorno en conjunto, y seguir aumentando los valores de las comunidades actuales.

8. Aportes para la mejora de las políticas de vivienda y conclusiones.

8.1. Propuesta de criterios de mejora a la política de vivienda en pro de los barrios, las comunidades y la consolidación urbana.

Como estructura de cierre y desarrollo del objetivo general de este estudio, se proponen los criterios de mejora para la consolidación urbana a partir de las políticas de vivienda de las ciudades intermedias en Colombia, con características similares a la ciudad de Tunja, contexto de estudio de esta investigación. Se estructuró la propuesta de mejora según los resultados del capítulo 7, de los cuales se contempla la escala administrativa, su normativa, programas y dependencias de gestión (ver tabla 21); se tiene en cuenta que las escalas a tratar son, la escala nacional, ya que es de la cual parte la normatividad en Colombia, y la escala local, que es sobre la que recae la responsabilidad de la planificación urbanística, y a su vez la promoción de barrios integrales y la consolidación urbana de las ciudades.

Tabla 21. Propuesta de mejora a la consolidación urbana desde la política de vivienda social.

Escala	Normativa, Reglamentación, programa o dependencia administrativa.	Posibles mejoras
NACIONAL	LOOT, Ley 1454 de 2011, ley orgánica de ordenamiento.	<ul style="list-style-type: none"> • Aportaría a la consolidación urbana, un ajuste a los objetivos de esta ley, donde se incentive el desarrollo de soluciones a las necesidades de vivienda en su déficit cualitativo y cuantitativo, directamente como responsabilidades de los entes territoriales, ya que actualmente no cita textualmente la problemática de vivienda como tema relevante para el ordenamiento territorial desde la planificación urbana, y queda sujeto al criterio de las administraciones locales.
	Decreto 1077 de 2015, Reglamentación de vivienda social en Colombia	<ul style="list-style-type: none"> • Ajustar el decreto para promover una modalidad de participación de las entidades oferentes de proyectos VIS, que permita vincular varias modalidades de subsidio.

**BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL
EN COLOMBIA.**

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

NACIONAL		<ul style="list-style-type: none"> • Vincular los programas de mejoramiento integral de barrios (MIB) como herramienta de gestión conjunta para los proyectos y programas de vivienda social. • Incorporar un lineamiento que exija que las comunidades formen parte activa de los procesos de los planes y programas de vivienda VIS.
	Conpes 3604 de 2009, lineamientos de mejoramiento integral barrial en Colombia. DNP	<ul style="list-style-type: none"> • Ajustar los objetivos de los lineamientos para MIB, con el fin de que la intervención en viviendas quede relacionada de forma directa en los alcances de los proyectos de MIB, y se desarrolle en conjunto como iniciativa pública, y no privada como está actualmente. • Vincular como eje principal de los proyectos MIB, el trabajo y aporte comunitario, con el fin de que no solo mejore la calidad física, sino también la función del barrio como unidad primaria de las ciudades.
	Programas de mejoramiento de viviendas del DPS	<ul style="list-style-type: none"> • Ajustar los criterios de selección de población beneficiaria para que también pueda focalizarse por sectores y no quede dispersa a través de sorteo, como ocurre en la actualidad. • Mejorar los sistemas de identificación y diagnóstico de la población vulnerable, ya que no están llegando las ayudas a la población que más lo necesita. • Relacionar los proyectos de mejoramiento de vivienda, con los demás proyectos de infraestructura que ofrece el DPS. • Relacionar los proyectos de mejoramiento de vivienda, con los programas de MIB del DNP. • Hacer de estos programas más abiertos y participativos para las comunidades que se están beneficiando.
	Departamento Administrativo para la Prosperidad Social. DPS	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinar convocatorias de proyectos conjuntos tanto de mejoramiento de vivienda como de infraestructura, obras urbanas y comunitarias. • Unir esfuerzos con otros departamentos a escala nacional (tales como el DNP), para el apoyo a las escalas menores. • Proponer programas que se desarrollen directamente con las comunidades, tales como OPVs, donde se impulse la economía comunitaria y los barrios sostenibles.

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

LOCAL	Plan de desarrollo actual y planes futuros para la ciudad de Tunja.	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar el diagnóstico de las necesidades de vivienda y priorizando el déficit cualitativo, a través de indicadores de medición confiables. • Proponer estrategias medibles según líneas base establecidas, con enfoque relacionado a las exigencias del POT y su aporte a la consolidación urbana de la ciudad. • Vincular la participación ciudadana, la capacitación y asesoría a comunidades, para que se fortalezcan los programas VIS y los barrios de la ciudad.
	Decreto municipal 241 de 2011, POT Tunja.	<ul style="list-style-type: none"> • Promover como política de obligatorio cumplimiento, que se desarrollen proyectos de vivienda social integrales, que aporten a la consolidación del tejido urbano. • Establecer un método de regulación para hacer cumplir estas políticas, ya que actualmente no se les ha dado la prioridad que demanda el POT, en especial a los temas de capacitación y participación ciudadana.
	Planeación Tunja	<ul style="list-style-type: none"> • Gestionar cambios al POT e instrumentos de seguimiento y control, con indicadores confiables para la gestión. • Buscar a través de convenios con ONG o entidades educativas, que permitan el acompañamiento y capacitación a las OPV. • Mejorar la regulación de la tenencia de predios, gestionar la propiedad y legalización de títulos. • Crear incentivos para la construcción en sitio propio y estrategias para disminuir los “lotes de engorde”.
	Ecovivienda	<ul style="list-style-type: none"> • Dar cumplimiento a la priorización de proyectos que establece el POT. • Velar por disminuir no solo el déficit cualitativo, sino cuantitativo en la problemática de vivienda. • Gestionar proyectos integrados con los proyectos urbanos de la secretaría de planeación y los programas de MIB, para que puedan aportar a la mejora del entorno urbano, los barrios y su consolidación. • Agrupar los proyectos de mejoramiento en vivienda urbana y construcción en sitio propio, a través del soporte con las comunidades y sus OPV.

Nota. Mejoras propuestas a partir de los resultados del capítulo 7 sobre problemáticas identificadas.

Con el fin de contextualizar los esfuerzos locales en términos de la política de vivienda, se resume en los siguientes puntos principales, los cambios que deberían tenerse en cuenta, para que haya progreso de la ciudad, en cuanto a su uso residencial, de barrios y de consolidación urbana, desde los aspectos socioculturales, sostenibles, económicos y administrativos que intervienen en esta problemática.

- **Una política que se integre más con la comunidad.**

Se identificó que las comunidades están dispuestas a trabajar en grupo por los intereses de sus barrios y viviendas, la mayoría de familias a edificado con sus propios recursos la ciudad actual, por tal motivo si se gestionaran los proyectos de acuerdo a las necesidades que las comunidades manifiestan, de forma organizada, podría unirse esfuerzos de recursos públicos (nacionales o locales) y privados (comunidades y aliados constructores), con el acompañamiento y dirección desde las entidades administrativas (Ecovivienda, secretaría de planeación y alianzas con ONG e instituciones educativas), podría evidenciarse mejores resultados de la política de vivienda que integre el trabajo comunitario, que a fondo mejorará las relaciones sociales y la integración comunitaria, promoviendo además el trabajo autónomo y sostenibilidad de los barrios.

Con lo anterior, las comunidades ya capacitadas en el conocimiento de programas VIS, puede formar alianzas comunitarias a través de OPVs, reforzando su arraigo y pertenencia, y conociendo sus propias necesidades, esto con el fin de que realicen propuestas de vivienda para que sean sostenibles con el tiempo, y con las cuales se sientan identificados.

Por su parte la administración local, deja parte de la planeación en manos de las comunidades, y son estas, las que determinan sus necesidades, ahorrando esfuerzos de gestión y obteniendo proyectos que a futuro forman barrios con identidad y consolidan la ciudad, no solo desde el aspecto físico, sino social.

- **Política de vivienda conjunta con la política urbana.**

Las dependencias administrativas que gestionan la política urbana y la política de vivienda en Tunja, son independientes, pero parten de la misma entidad, la Alcaldía municipal, y deben seguir los mismos lineamientos, tanto de los planes de desarrollo como del POT, por tal razón, si unen esfuerzos en el desarrollo de programas y proyectos realizados en conjunto, sobre sectores focalizados de la ciudad, como es el caso de los barrios que se encuentran en el tratamiento urbanístico de mejoramiento integral barrial, podrían potenciar los resultados en cuanto a la calidad de los espacios urbanos y calidad de déficit cualitativo de las viviendas, evidenciando mayor intervención, que como se realiza actualmente, con proyectos por separado.

Por otra parte, la regulación de predios, la secretaría de planeación debe incentivar a que se construya una ciudad consolidada, ya que la cantidad de predios baldíos es alta, y muchas veces estos están destinados a ser “predios de engorde”, negocio de propietarios que los tienen como fuente de ahorro para aprovechar la plusvalía y luego venderlos, por tal razón, es obligación de la política urbana que se mantenga la equidad en la tenencia del territorio, para lo cual, esta dependencia debería tener incentivos para la construcción de vivienda social en sitio propio y establecer una reglamentación más exigente, que permita disminuir la tenencia por tiempos prolongados, de los predios sin edificar.

- **Política de vivienda que vincule el mejoramiento de vivienda y la construcción en sitio propio, a la consolidación de los barrios.**

Actualmente los proyectos de vivienda social en Tunja se han enfocado en suplir el déficit cuantitativo, a través de intervenciones nuevas con modalidad de apartamentos en bloques, esto siguiendo las directrices nacionales que han promovido proyectos de este tipo en todo el país, por tal razón, las escalas a nivel local se han acogido a estos programas. Sin embargo, ha quedado rezagado lo referente a la ciudad existente, y al déficit cualitativo, que es alarmantemente superior al cuantitativo. Según este escenario, es pertinente que la política de

vivienda, progresivamente, aumente el alcance de los proyectos de mejoramiento de vivienda y construcción en sitio propio, con estrategias de gestión presentes en el medio local en que está inmerso, vincule a las comunidades y a los organismos de gestión urbana, para lograr proyectos integrales, con fines de ciudad y no se limiten a individualizar cifras de déficit cuantitativo, que ya han demostrado que no mejoran las necesidades reales de la población.

Cabe resaltar que, en este proceso de integración de tipologías de intervención, no solo es pertinente el enfoque cualitativo del estado físico de las viviendas y barrios, sino que también, sean vinculadas las relaciones sociales del barrio, lo que ya se ha expresado de la unidad barrial, como eje de las comunidades, y como eje para la cohesión social que fortalece el ambiente urbano de las ciudades. Por tal motivo, estos proyectos integrados, deben ser pensados desde la participación activa de agrupaciones de familias.

8.2. Conclusiones del estudio

- **Conclusiones en el contexto colombiano y local.**

La política de vivienda social en Colombia presenta desarticulación en cuanto a la gestión en las diferentes escalas administrativas, esto nace de una normativa a escala nacional poco interrelacionada entre la política de vivienda y la política de ordenamiento territorial, que, trasladada a la política urbana en la escala local, queda dispersa y sin fundamentos. En el caso particular de Tunja, las herramientas normativas y de gestión a escala local, no se han pensado de forma coordinada, para el caso de POT se requiere una actualización y una mayor regulación del cumplimiento de sus disposiciones.

La desarticulación de las escalas administrativas es un problema generalizado y un reto para el planeamiento territorial, esto se evidencia en la percepción de las dependencias de planeación de las entidades consultadas, a escala local, donde se manifiesta que para la promoción y gestión de proyectos VIS, el apoyo es insuficiente

o casi nulo, desde las escalas superiores. Estos resultados se evidenciaron tanto en Tunja como en los cuatro municipios cercanos analizados.

Una de las mayores problemáticas para la gestión local, que impiden la promoción de proyectos VIS, es la falta de recursos propios, lo que hace que estas entidades sean dependientes de las escalas superiores, que ofrecen algunos aportes económicos, pero que, desde lo experimentado en estas dependencias locales, no son programas coherentemente planeados para las necesidades de los municipios, por el contrario, tienen excesiva tramitología y demoras en los procesos.

Coinciden los profesionales que gestionan las políticas VIS, en que el sistema de focalización de la población a beneficiar con los programas de subsidio de la nación, deben estructurarse mejor, ya que no están llegando a las personas adecuadas, esto debido a la clasificación de las familias necesitadas y a la baja efectividad de los métodos de diagnóstico.

El estudio ha revelado las necesidades en cuanto a déficit de calidad habitacional, de los barrios asignados a tratamiento urbanístico de mejoramiento integral barrial, evidenciando que el déficit cualitativo de las viviendas y el entorno urbano de la ciudad de Tunja, es elevado, superando el 70% para el caso de la calidad externa de las viviendas y el 90% para la calidad de la infraestructura vial. Estos resultados han dado mayor solidez al objetivo desarrollado en esta investigación, y el enfoque desde el cual se decidió abordar la problemática de vivienda.

Con el fin de que las políticas de vivienda sean más inclusivas con las comunidades, se estudió la perspectiva de la población, el arraigo y la pertenencia, es notorio que la mayor parte de las familias encuestadas, desea permanecer en el barrio en el que viven, esto a raíz de que los hogares llevan viviendo más de diez años en estas comunidades. El arraigo y pertenencia, fortalece la motivación de las personas hacia el trabajo comunitario, y más cuando es dirigido con fines comunes y particulares a la vez, evidencia de esto, es la acogida que tuvo la propuesta de integración con los vecinos, planteada como parte de la encuesta realizada.

A pesar de las problemáticas de normativa y bajo apoyo a escala nacional, desde la escala local, es posible la gestión de proyectos integrados entre mejoramiento urbano, mejoramiento de viviendas y viviendas nuevas en sitio propio, siempre y cuando sean trabajados en conjunto con la comunidad y OPVs, que garanticen una intervención integral y sostenible a largo plazo.

- **Conclusiones generales del estudio.**

La elaboración de este estudio permite que se aborde la problemática de vivienda desde un enfoque diferente, la consolidación urbana, dejando a la luz un criterio que es pertinente contextualizar, ya que la consolidación abarca, no solo los temas físicos, sino los culturales, sociales, económicos y todo aquello que permita un correcto funcionamiento de las unidades barriales, eje principal de las ciudades, y a su vez las unidades de vivienda, pensadas dentro de un todo, interrelacionado, desde lo singular a lo general.

Los aportes a la problemática de vivienda en América Latina, se han concentrado en los habitantes de tugurios, tal como se establece en los objetivos de desarrollo del milenio según la CEPAL, específicamente en el objetivo 7 que pretende garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, y la meta donde se espera mejorar las condiciones de la población que vive en zonas degradadas de las ciudades. Por tal motivo, el aporte de este estudio, aborda la problemática de vivienda, desde otra perspectiva, la de la población que requiere también una vivienda digna y se encuentra en áreas urbanas legales, pero que aún no están totalmente consolidadas, ya que esta población ha quedado en el limbo, entre los que no tienen vivienda y los que tienen vivienda en zonas subdesarrolladas, presentando también problemas de poca cohesión social y falta de identidad, que pueden ser mejorados con la propuesta de este estudio.

El aporte de esta investigación, también va direccionado a las ciudades que requieran mejorar las necesidades urbanas, en las unidades barriales que no cumplen con las

condiciones de hábitat saludable, entre ellas la condición de vivienda digna, y demás servicios que deben garantizar las administraciones locales, así como, comunidades que requieran apoyo para lograr unidad barrial, trabajo comunitario y desarrollo de la pertenencia por su entorno. Por tal motivo, es una propuesta que integra las políticas de vivienda con las políticas urbanas, en una simbiosis, que puede ser aplicable a múltiples contextos, con el fin de resolver más que la necesidad cuantitativa de la vivienda, a través de un vínculo directo con las necesidades de las comunidades, su participación y liderazgo.

La vivienda actúa de diferentes maneras de acuerdo al lugar, sin embargo, parte del principio de ser una necesidad humana y un derecho fundamental declarado a nivel mundial. La problemática de la vivienda radica en la desigualdad y en otros factores que hacen de las sociedades inequitativas, impidiendo una vivienda digna para todos los seres humanos. Hay varias formas de interpretar este problema y su diversidad, la figura 31 muestra una estructura a partir de la necesidad de ofrecer una vivienda digna, y la relación paralela con la estructura del entorno urbano, así mismo muestra el aporte desde el cual se abordó la problemática en este estudio y deja ver todo el campo que podría ser explorado sobre este tema.

El gráfico de la figura 31, presenta cuatro categorías en forma horizontal, las generalidades de cada una de las problemáticas, los problemas particulares, seguido de algunas de las soluciones actuales y finaliza con la franja de las soluciones propuestas en el trabajo. Así mismo, tiene dos ejes verticales, el de color verde que corresponde a todo el tema de vivienda y su problemática, y el eje de color azul, que corresponde al tema de ciudad y problemática urbana. En color rojo, se muestra los temas abordados en este estudio, y las líneas de este mismo color, enmarcan las soluciones que se combinan como propuesta de mejora a las políticas de vivienda, enfocadas a las comunidades y a los barrios, tanto en calidad física como social.

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.
Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

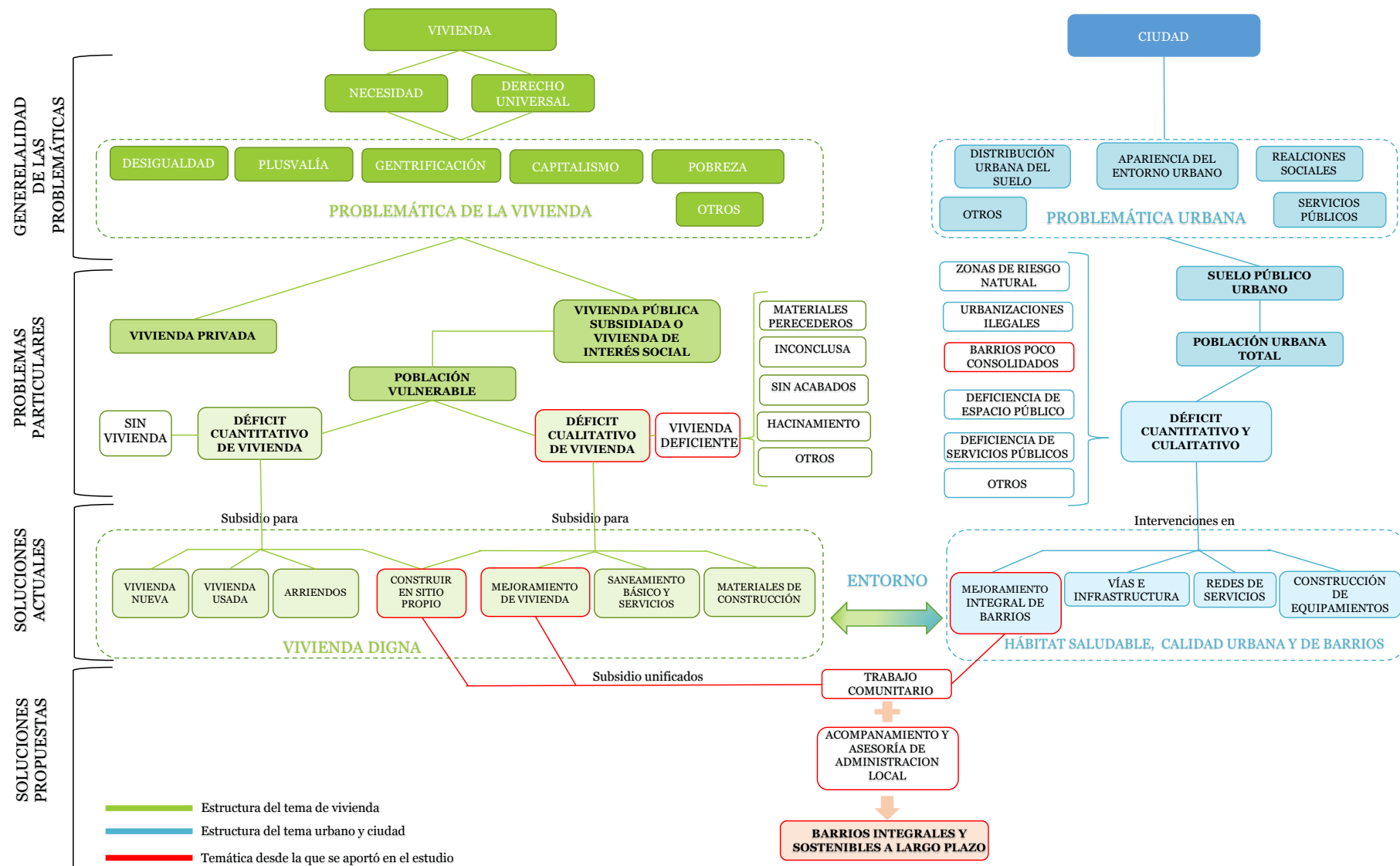


Figura 31. Estructura de la problemática de vivienda, entorno urbano y aporte del estudio. [elaboración propia]

Uno de los retos de la planificación territorial, es lograr que las escalas administrativas tengan autonomía y a la vez puedan trabajar en conjunto, sin sobreponerse unas a otras, esta es una problemática que está vigente en muchos países, y la cual también ha sido identificada en esta investigación, para lo cual, se otorgaron algunas alternativas que aumentan la sinergia entre escalas y sus lineamientos, y que queda como tarea mejorar estas propuestas, tanto por los gobiernos a nivel mundial, como por las futuras investigaciones.

Quedó abierto el camino a estudios que pretendan ahondar en la integralidad del territorio y la vivienda como eje articulador del mismo, con propuestas sostenibles y metodologías propositivas de diagnóstico, para proyectos integrales, como los que se plantean en esta investigación. Así mismo, están por definir las estrategias para lograr una participación activa de las comunidades, tanto en el planeamiento urbano como en el planeamiento de la vivienda, que podrían ser planteadas como metodologías de asesoría a comunidades, metodologías de agrupación de beneficiarios, o metodologías de propuesta y gestión de proyectos desde las comunidades, entre otras.

Los retos de las ciudades, son diversos, todos en torno al constante crecimiento poblacional y concentración en las áreas urbanas, en donde la ciudad planificada crece en menor proporción que la ciudad sin planificar, y donde las necesidades de energía, vivienda digna, sostenibilidad, etc., son cada día mayores. Por lo tanto, la problemática de vivienda entra como uno de estos grandes restos, siendo la vinculación de las comunidades, uno de los enfoques que harían de esta más sostenible, donde las políticas sean más inclusivas y fortalezcan la cohesión social, con lo cual, se aporta al crecimiento conjunto de la ciudad física, como de la ciudad de relaciones sociales.

Mientras se sigan planeando ciudades desde la solución a problemas individuales, dispersos por el territorio, no se logrará una sostenibilidad del entorno urbano, y las soluciones de vivienda, nunca satisfarán las necesidades de las comunidades.

9. Referencias y bibliografía

Alomar, G. (1961). *Sociología urbanística*. Madrid: Aguilar.

Arias, M. (2.000). La triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones. *Investigación y educación en enfermería*. 18 (1), 13-26.
Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/414981> [artículo en línea]

Acuerdo No. 0016 de 2014, del 28 de julio, Por medio del cual se modifican excepcionalmente las normas urbanísticas del Plan de Ordenamiento Territorial del municipio de Tunja adoptado por el Acuerdo Municipal No. 0014 del 2001. Pagina oficial del municipio. Concejo Municipal del Tunja. (2014) [obra legal]

Alcaldía Mayor de Tunja. (2016). *Plan de desarrollo iTunja en Equipo! 2016-2019*.
Recuperado de
http://alcaldiatunja.micolombiadigital.gov.co/sites/alcaldiatunja/content/files/000001/20_pdmTunjaenEquipo20162019.pdf

Cano, G. (2014). *Organizaciones Populares de Vivienda en Boyacá. OPV*. (1ª ed.). Tunja: Búhos Editores Ltda.

Cortés, K. (1995). *La cuestión residencial. Bases para una sociología del habitar*. Capítulo 5. *Componentes sociales de la vivienda en España*. Madrid: Editorial Fundamentos, p. 229-263.

Davis, M. (2008). *Planeta de ciudades miseria. Capítulo 2. El predominio de las áreas urbanas hiperdegradadas*. Madrid: Akal, p. 35-72 [1era edición en inglés, 2006]

Decreto Municipal No. 0241 de 2014, de 24 de septiembre, por medio del cual se compilan las disposiciones contenidas en los acuerdos municipales No. 0014 del 2001 y No. 0016 del 2014, que conforman el plan de ordenamiento territorial de Tunja. Pagina oficial del municipio. Alcaldía de Tunja. (2014) [obra reglamentaria]

Decreto 1077 de 2015, de 26 de mayo, Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio. Diario Oficial 49.523 Presidencia de la república (2015). [obra reglamentaria]

Decreto 3680 de 2011, de 4 de octubre, por el cual se reglamenta la ley 1454 de 2011, Diario Oficial 48212. Ministerio de Interior (2011). [obra reglamentaria]

Departamento Nacional de Planeación (2019). *Conpes 3604 de 2009, Lineamientos para la consolidación de la política de mejoramiento integral de barrios- MIB*. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Económicos/3604.pdf>

Engels, F. (1980). *Contribución al problema de la vivienda*. Moscú: Progreso.

Frago, L. (2016). Expectativas y limitaciones del planeamiento urbano en Cataluña: el caso de la Llei de barris en las ciudades medias (2004-2014). *Geografia e Ordenamento do Território, Revista Electrónica* (9), 139-159.

González, L. (2015). La vivienda social en Colombia: política y arquitectura. *Revista Universidad de Antioquia* (322), 101-107. Recuperado de <http://bdigital.unal.edu.co/51022/>

Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: McGraw-Hill / interamericana editores, S.A.

Indovina, F (2004): “Porqué el planeamiento hoy?”, en *Territori i Ciutat*. Butlletí Digital de l’Oficina Tècnica de Cooperació. Diputació de Barcelona (DIBA). 1-7.

Ley 1454 de 2011, de 29 de junio, normas orgánicas sobre ordenamiento territorial y se modifican otras disposiciones, Diario Oficial No. 48.115. Congreso de la República (2011). [obra legal]

Ley 617 de 2000, de 6 de octubre, por la cual se reforma parcialmente la Ley 136 de 1994, el Decreto Extraordinario 1222 de 1986, se adiciona la Ley Orgánica de Presupuesto, el Decreto 1421 de 1993, se dictan otras normas tendientes a fortalecer la descentralización, y se dictan normas para la racionalización del gasto público nacional. Diario Oficial No. 44.188. Congreso de Colombia (2000). [obra legal]

Maldonado, J. (1995). *La cuestión de la vivienda o la vivienda como problema social en Cortés, L. (compilador) Pensar la vivienda*. Madrid: ediciones Talasa, p.17-30.

Martinez, A. (2016). *Espacios colectivos vibrantes para la vivienda de interés social: La configuración del Barrio como estrategia de Diseño Urbano*. (Trabajo de fin de Master). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá D.C. [T.F.M.]

McMillan, D., & Chavis, D. (1986). Sense of community: A definition and theory. *Journal of Community Psychology*, 14(1), 6-23. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/e5fb/8ece108aec36714ee413876e61b0510e7c80.pdf>

Pérez, A. (2013). *Bases para el diseño de la vivienda de interés social: según las necesidades y expectativas de los usuarios*. (1ª ed.). Bogotá: Universidad de La Salle.

Pujadas, R. y Font, J. (1998) Ordenación y planificación territorial. Capítulo 1. Síntesis, Madrid. Pp 15 – 35.

Rossi, A. (1982). *La arquitectura de la ciudad*. (2ª ed. ampliada). Barcelona: Gustavo Gili.

Rybczynski, W. (1989). *La ciudad. Historia de una idea. Capítulo 3, Lo íntimo y lo privado*. Madrid: Ed. Nerea, p.27-60.

Tabernero, A., Matín, A., Valera, S., y Vidal, T. (2013). Influence of environmental perception of the neighbourhood on place attachment: The impact of the physical care of the neighbourhood. *Revista Estudios de Psicología*, 34 (3), 299 – 307. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4477955>

Villegas, E. (2009). La vivienda como dinamizador del hábitat: el sistema de generación de la vivienda de interés social (VIS) en Colombia: elementos para verificar y actuar al interior del proceso. *Actas del hábitat popular* (1), 96-104. Recuperado de <http://bdigital.unal.edu.co/51716/>

Referencia de figuras

Alcaldía de Tunja, (2000). Geomorfología [mapa digital]. Recuperado de <http://www.tunja-boyaca.gov.co/municipio/mapas-geograficos>
[Figura. 6]

Caracol radio Tunja. (2018). Tunja [imagen digital]. Recuperado de http://caracol.com.co/emisora/2018/01/20/tunja/1516404840_069097.html
[Figura. 8]

Google. (s.f.). [Recorrido Bogotá-Tunja]. Recuperado el 29 de enero de 2019 de <https://www.google.com/maps/dir/Tunja,+Boyac%C3%A1/Bogot%C3%A1/@5.1756663,-74.4024303,9.48z/data=!4m13!4m12!1m5!1m1!1sox8e6a7c2e897fba5b:oxac9fda7e6b9aa68c!2m2!1d-73.3575572!2d5.5446422!1m5!1m1!1sox8e3f9bfd2da6cb29:ox239d635520a33914!2m2!1d-74.072092!2d4.7109886>
[Figura. 5]

Localización de Tunja en Colombia [imagen digital]. (s.f.) Recuperado el 18 de noviembre de 2018 de <http://www.tunja-boyaca.gov.co/municipio/geografia>
[Figura. 4]

Departamento Administrativo para la Prosperidad Social. [imagen digital] (s.f.) Resultados de inversión en proyectos de infraestructura social y hábitat del DPS Recuperado el 30 de enero de 2019 de <http://www.dps.gov.co/infr/Paginas/default.aspx>
[Figura. 2]

Vista exterior proyecto Antonia Santos Gratuita. [imagen digital] (s.f.) Extraído de Evolutionline. Recuperado el 29 de enero de 2019 de <http://evolutionline.com.co/evol/wp-content/uploads/2016/02/ANTONIA-SANTOS.jpg>
[Figura. 16]

Otras fuentes

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2010). *Resultados cifras de pobreza, indigencia y desigualdad 2009*. Recuperado el 2 de noviembre de 2018 de http://www.dane.gov.co/files/noticias/MESEP_2009.pdf

Departamento Nacional de Planeación (2015). *Tipologías de Familias en Colombia: Evolución 1993 – 2014, Documento de Trabajo No. 2016-1*. Recuperado el 16 de enero de 2019 de [https://observatoriodefamilia.dnp.gov.co/Documents/Documentos%20de%20trabajo/D3-tipologias-evolucion_dic3-\(1\).pdf](https://observatoriodefamilia.dnp.gov.co/Documents/Documentos%20de%20trabajo/D3-tipologias-evolucion_dic3-(1).pdf)

Duque, G. (2014). *La vivienda social y sus determinantes*. Recuperado el 29 de octubre de 2018 de <http://www.bdigital.unal.edu.co/44851/1/gonzaloduqueescobar.201446.pdf>

Naciones Unidas. (2016). *Informe del Grupo Interinstitucional y de Expertos sobre los Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Consejo

**BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL
EN COLOMBIA.**

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

Económico y Social. Recuperado el 29 de octubre de 2018 de

<https://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/documents/2016-2-IAEG-SDGs-Rev1-S.pdf>

Naciones Unidas (1966). *Resolución 2200 A (XXI), Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales*. Recuperado el 3 de diciembre de 2018 de <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/cescr.aspx>

Naciones Unidas (1948). *Resolución 217 A (III) Carta internacional de los derechos del hombre*. Recuperado el 3 de diciembre de 2018 de [https://undocs.org/es/A/RES/217\(III\)](https://undocs.org/es/A/RES/217(III))

10. Anexos

10.1. Anexo 1. Contenido de entrevista a profesionales expertos en tema de vivienda social.

ENTREVISTA PARA PROFESIONALES EXPERTOS EN GESTIÓN LOCAL DE POLÍTICA DE VIVIENDA			
DATOS DE LA MUESTRA			
Fecha:		Hora:	
Nombre:			
Cargo:			
Edad:		Municipio:	
Genero:		Entidad:	
Teléfono:		Dependencia:	
ESTADO DE PROYECTOS DE MEJORAMIENTO DE VIVIENDA Y CONSTRUCCIÓN EN SITIO PROPIO			OBSERVACIONES
-Proyectos terminados y proyectos vigentes.	1	¿Con cuántos proyectos de vivienda de interés social cuenta el municipio actualmente?	
	2	¿Cuántos proyectos de vivienda de interés social se han terminado en este periodo de gobierno?	
	3	¿Cuántos de estos proyectos son mejoramientos de vivienda urbana?	
	4	¿Cuántos de estos proyectos son construcción de vivienda urbana en sitio propio?	
-Principales ventajas y desventajas de los proyectos.	5	¿Por favor puede enunciar las principales ventajas de los proyectos VIS gestionados, desde el punto de vista administrativo y de gestión?	
	6	¿Por favor puede enunciar las principales desventajas de los proyectos gestionados, desde el punto de vista administrativo y de gestión?	
	7	¿Encuentra alguna problemática de gestión para los proyectos de mejoramiento de vivienda urbana y construcción en sitio propio?	
-Propuestas para mejorar la gestión de estos proyectos a futuro.	8	¿Conoce o ha participado en el programa de mejoramiento de vivienda del Departamento Administrativo para la Prosperidad Social?	
	9	¿Qué le mejoraría al programa de mejoramientos del Departamento Administrativo para la Prosperidad Social?	
GENERALIDADES DE LA POLÍTICA DE VIVIENDA Y SU GESTIÓN			OBSERVACIONES
-Capacidades de gestión con las que cuenta.	10	¿Considera que cuenta con suficientes estrategias para la gestión de los proyectos y programas de vivienda del municipio? ¿Por qué SI/por qué NO?	
	11	¿Cuánto tiempo lleva en su vida profesional trabajando en la gestión de proyectos de vivienda social?	
-Conocimiento sobre políticas de vivienda.	12	¿A través de que canales ha adquirido los conocimientos sobre política de vivienda?	
	13	¿Considera que es suficiente el conocimiento que tiene la dependencia (empresa, secretaria de planeación, etc.) sobre las políticas de vivienda social, para la	

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

		gestión de los proyectos VIS? ¿Por qué SI/por qué NO?	
-Apoyo de entidades a distintas escalas.	14	¿Por favor puede describir si es suficiente el apoyo de las entidades públicas de escala regional y nacional, que manejan los programas VIS, desde su experiencia como gestor de estos proyectos?	
-Calidad del proceso para la ejecución y trámite de planes y programas.	15	¿Qué le mejoraría usted a los procesos de los planes y programas de vivienda de interés social de la nación?	
RELACIÓN DE LA POLÍTICA DE VIVIENDA Y LA PLANIFICACIÓN URBANA			OBSERVACIONES
-Concordancia de las políticas urbanas con las políticas de vivienda.	16	¿Considera que las políticas urbanas del municipio se relacionan con las políticas de vivienda de interés social de alguna forma? ¿Por qué SI/por qué NO?	
	17	¿Considera necesario que las políticas urbanas incluyan estrategias para mejorar la problemática de vivienda? ¿Por qué SI/por qué NO?	
	18	¿Considera que habría conflictos si se trabajan proyectos en conjunto, entre la Secretaría de Planeación municipal y Ecovivienda? ¿Por qué SI/por qué NO?	
-Planes y programas que vinculen vivienda y espacio urbano a la vez.	19	¿Tiene conocimiento de algún proyecto de mejoramiento de vivienda o de construcción en sitio propio que además incluya mejoramiento del entorno urbano donde se sitúa?	
	20	¿Considera viable que los proyectos de mejoramiento de vivienda y de construcción en sitio propio aporten a la consolidación del entorno urbano de los barrios? ¿Por qué SI/por qué NO?	
	21	¿Considera viable que los mejoramientos de vivienda se realicen en colaboración de la comunidad, con OPV y se les preste asesoría desde el municipio? ¿Por qué SI/por qué NO?	
CONTEXTO TUNJA			OBSERVACIONES
-Estrategias presentes en el POT y Plan de desarrollo 2016-2019 y su estado de aplicación actual.	22	¿Por favor podría indicar cómo los programas actuales de planificación y de vivienda están aportando al artículo 38 del Decreto Municipal No. 0241 de 2014? Específicamente en los temas de: 1.) Promover soluciones de vivienda en sitio propio; 2.) Dar prioridad a programas populares y soluciones de vivienda en forma asociativa; 3.) Capacitar y formar en conocimiento técnico y administrativo, a las asociaciones populares de vivienda.	
-Indicadores de Control y seguimiento.	23	¿Con que indicadores de control y seguimiento cuenta el municipio para vigilar la planificación y la gestión de las estrategias de vivienda de interés social?	
<p>Nota: Las preguntas 18, 22 y 23 solo se aplican a los profesionales expertos de la ciudad de Tunja, para el caso de planeación municipal en Tunja, solo aplican las preguntas 16 a la 23 (de la 1 a la 15 es a decisión del funcionario si se considera en capacidad de responder), debido a que en esta ciudad es otra dependencia la que maneja el tema de vivienda social.</p>			

**BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL
EN COLOMBIA.**

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

10.2. Anexo 2. Contenido de encuesta para comunidades de barrios y municipios seleccionados.

ENCUESTA PARA LA POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO						
DATOS DE LA MUESTRA						
Fecha:		Hora:				
Nombre:						
Edad:		Municipio:				
Genero:		Barrio:				
Teléfono:		Nivel de ingresos:	De 0 a 2 SMMLV. _____	De 2 a 4 SMMLV. _____	Más de 4 SMMLV. _____	
PERCEPCIÓN CARACTERÍSTICAS DEL BARRIO			RESPUESTAS		OBSERVACIONES	
-Características físicas.	1	¿Considera que la apariencia física de las viviendas, vías y andenes en su barrio es?	5. Excelente 4. Muy Buena 3. Regular 2. Mala 1. Muy mala			
-Calidad espacial de las viviendas.	2	¿Considera que el tamaño de su vivienda y los espacios con los que cuenta para su hogar son?	5. Excelentes 4. Adecuados 3. Insuficientes 2. Malos 1. Muy Malos			
-Calidad materiales de las viviendas.	3	¿Considera que los acabados internos en su vivienda son?	5. Excelentes 4. Adecuados 3. Insuficientes 2. Malos 1. Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra			
	4	¿Considera que los acabados exteriores en la fachada de su vivienda son?	5. Excelentes 4. Adecuados 3. Insuficientes 2. Malos 1. Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra			
PERTENENCIA Y ARRAIGO			RESPUESTAS		OBSERVACIONES	
-Tiempo de residencia.	5	¿Cuánto tiempo lleva viviendo en este barrio?	4. más de 10 años 3. entre 6 y 10 años 2. entre 1 y 5 años 1. menos de 1 año			
-Motivaciones de permanencia.	6	Cual de los siguientes aspectos valora más de su barrio?	1. Relación con los vecinos 2. Proximidad al trabajo 3. Seguridad y confianza del barrio 4. Actividades sociales 5. Servicios básicos y transporte			

**BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL
EN COLOMBIA.**

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

			6. Otro, Cual? _____	
	7	¿Le gustaría seguir viviendo en este barrio?	SI _____. NO _____.	
-Trabajo comunitario.	8	Si le ofrecieran un subsidio para mejorar su vivienda o construir una vivienda en este barrio, con la condición de que se presentara en un grupo integrado por sus vecinos ¿Usted aceptaría participar?	SI _____. NO _____. ¿Porque NO?: 1. No se la lleva con sus vecinos 2. Le interesa solo mejorar su vivienda y no su barrio. 3. No requiere ninguna ayuda del estado 4. Otra, cual? _____	
ACCESO A PROYECTOS DE MEJORAMIENTO DE VIVIENDA Y CONSTRUCCIÓN EN SITIO PROPIO			RESPUESTAS	OBSERVACIONES
-Apoyo o subsidios recibidos.	9	¿Ha recibido algún tipo de subsidio para vivienda?	1. NO 2. Vivienda nueva 3. Vivienda Usada 4. Mejoramiento de vivienda 5. Materiales para su vivienda	
-Conocimiento sobre programas para vivienda VIS.	10	¿Por cuales medios conoce los programas de subsidio de vivienda con los que cuenta el municipio?	1. NO los conozco 2. Directamente por campañas informativas del municipio 3. Por medios de prensa, radio o televisión. 4. Por que he investigado por mi propia cuenta.	
	11	Si le ofrecieran cambiar su vivienda por un apartamento en obra gris, de 45 m2, con 2 habitaciones, 1 baño, sala comedor y cocina, en la periferia de la ciudad. ¿Usted aceptaría mudarse?	SI _____. NO _____. ¿Porque NO?: 1. Es muy pequeño 2. Quedaría lejos de mi trabajo 3. No me gusta vivir en apartamento 4. No quiero alejarme de mi vecindario 5. Otra, cual? _____	
Nota: La pregunta 11 solo aplica en la ciudad de Tunja, dado que es una tipología que no es usada comúnmente en municipios de categorías 5 y 6. Los resultados se mostraron en porcentaje por cada respuesta.				

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

10.3. Anexo 3. Formato de ficha para identificación de barrios y sectores donde se practican las encuestas.

CENTRO UNIVERSITARIO INTERNACIONAL DE BARCELONA Maestría en Planificación Territorial y Gestión Ambiental MGP. Arq. Dolly M. López Blanco		
Número de ficha		
DATOS GENERALES Municipio: Departamento: Temperatura: Número Total de Habitantes:		UBICACIÓN EN EL SECTOR
UBICACIÓN DEL SECTOR (Ciudad - municipio)		
		FOTOS
IDENTIFICACIÓN DEL ENTORNO CARACTERÍSTICAS		CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS
		CONVENCIONES

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

10.4. Anexo 4. Fichas de síntesis de características, diligenciadas por barrios y municipios.

CENTRO UNIVERSITARIO INTERNACIONAL DE BARCELONA Maestría en Planificación Territorial y Gestión Ambiental MGP. Arq. Dolly M. López Blanco		 <p>UBICACIÓN BARRIO SAN CARLOS (SECTOR SUR)</p>
Número de ficha	1	
DATOS GENERALES BARRIO SAN CARLOS Municipio: Tunja Departamento: Boyacá Temperatura: 13 Grados Centígrados Número Total de Habitantes: 203.000		
UBICACIÓN DEL SECTOR (Tunja - Sector Sur)		FOTOS
		
IDENTIFICACIÓN DEL ENTORNO Barrio ubicado al sur de la ciudad de Tunja, presenta baja consolidación tipológica de las viviendas, no hay consolidación morfológica debido a la diferencia de estado y construcción de las edificaciones.		<div style="display: flex; align-items: center;">   <div style="margin-left: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> -Viviendas en su mayoría en obra gris y obra negra. -Viviendas inconclusas, sin terminar su proceso de construcción. -El promedio de las viviendas es de 2 pisos. -Se encuentran varios lotes sin edificar. </div> </div>
CARACTERÍSTICAS Predominancia de uso residencial Comercio grupo 1 - Locales y Bodegas Comercio grupo 3 y 4 - Plaza de mercado Poco densificado, construido aproximadamente en un 40% de su superficie. Estrato 1 y 2- Tratamiento urbanístico de mejoramiento integral barrial.		
CONVENCIONES <div style="display: flex; align-items: center; margin-top: 5px;"> <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #add8e6; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> <div>Área de barrio de estudio</div> </div>		

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

CENTRO UNIVERSITARIO INTERNACIONAL DE
BARCELONA
Maestría en Planificación Territorial y Gestión
Ambiental
MGP. Arq. Dolly M. López Blanco

Número de ficha

2

DATOS GENERALES

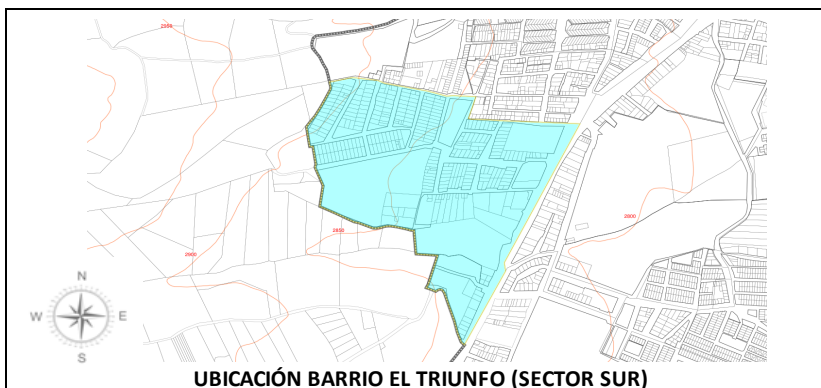
BARRIO EL TRIUNFO

Municipio: Tunja

Departamento: Boyacá

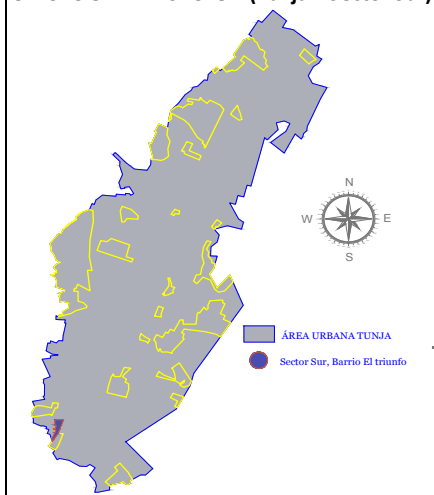
Temperatura: 13 Grados Centígrados

Número Total de Habitantes: 203.000



UBICACIÓN BARRIO EL TRIUNFO (SECTOR SUR)

UBICACIÓN DEL SECTOR (Tunja - Sector Sur)



FOTOS



IDENTIFICACIÓN DEL ENTORNO

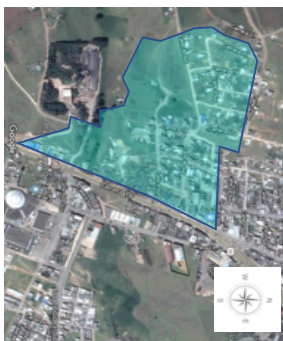
Barrio ubicado al sur de la ciudad de Tunja, presenta baja consolidación tipológica de las viviendas, no hay consolidación morfológica debido a la diferencia de estado y avance de construcción de las edificaciones, mayoría de vías sin pavimentar.

CARACTERÍSTICAS

Predominancia de uso residencial

Comercio grupo 1 - Locales y Bodegas

Poco densificado, construido aproximadamente en un 50% de su superficie. Estrato 1 y 2- Tratamiento urbanístico de mejoramiento integral barrial.



CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS

- Viviendas en su mayoría en obra gris
- Viviendas inconclusas, sin terminar su proceso de construcción.
- El promedio de las viviendas es de 2 pisos.
- Se encuentran varios lotes sin edificar.

CONVENCIONES

Área de barrio de estudio

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

CENTRO UNIVERSITARIO INTERNACIONAL DE
BARCELONA
Maestría en Planificación Territorial y Gestión
Ambiental
MGP. Arq. Dolly M. López Blanco

Número de ficha

3

DATOS GENERALES

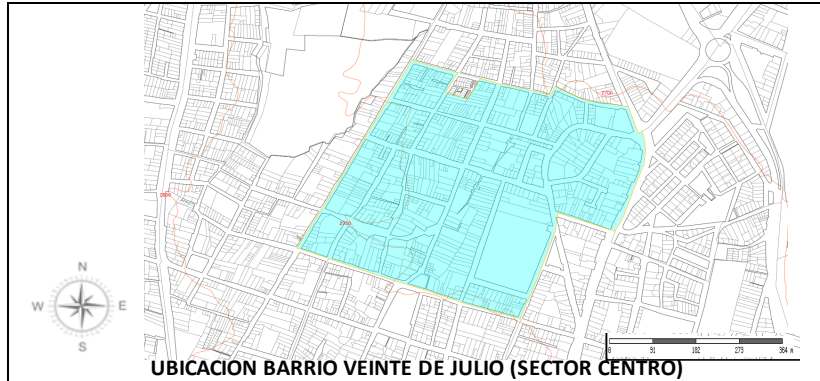
BARRIO VEINTE DE JULIO

Municipio: Tunja

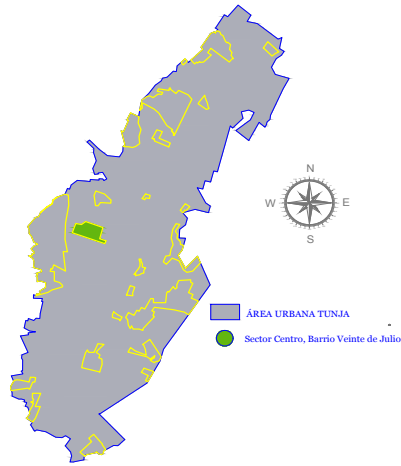
Departamento: Boyacá

Temperatura: 13 Grados Centígrados

Número Total de Habitantes: 203.000



UBICACIÓN DEL SECTOR (Tunja - Centro)



FOTOS



IDENTIFICACIÓN DEL ENTORNO

Barrio ubicado al centro de la ciudad de Tunja, presenta disparidad en la tipología de las viviendas, no hay consolidación morfológica debido a los diferentes tamaños de las edificaciones.

CARACTERÍSTICAS

Predominancia de uso residencial
Comercio grupo 1 - Locales y Bodegas
Barrio Densificado, construido aproximadamente en un 80% de su superficie.

Estrato 1 y 2- Tratamiento urbanístico de mejoramiento integral barrial.



CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS

- Viviendas en su mayoría en obra gris
- Fachadas parcialmente terminadas.
- Algunas viviendas en mal estado y materiales provisionales.
- El promedio de las viviendas es de 2 pisos.
- Se encuentran lotes

CONVENCIONES



Área de barrio de estudio

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

CENTRO UNIVERSITARIO INTERNACIONAL DE BARCELONA
Maestría en Planificación Territorial y Gestión Ambiental
 MGP. Arq. Dolly M. López Blanco

Número de ficha

4

DATOS GENERALES

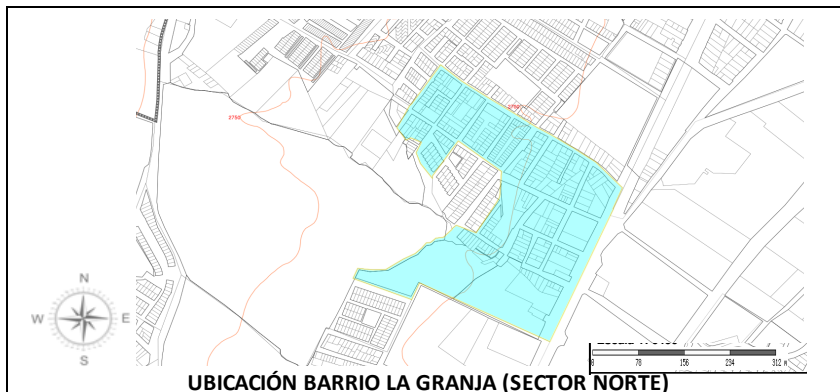
BARRIO LA GRANJA

Municipio: Tunja

Departamento: Boyacá

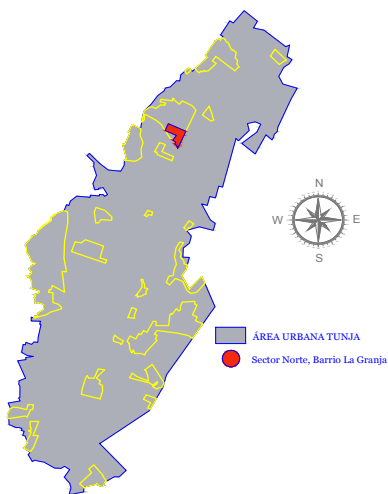
Temperatura: 13 Grados Centígrados

Número Total de Habitantes: 203.000



UBICACIÓN BARRIO LA GRANJA (SECTOR NORTE)

UBICACIÓN DEL SECTOR (Tunja - Norte)



FOTOS



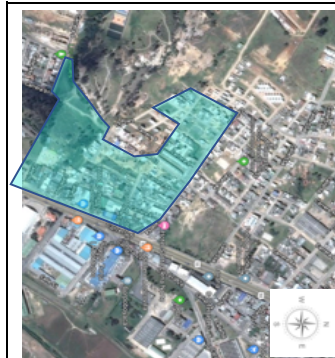
IDENTIFICACIÓN DEL ENTORNO

Barrio ubicado al norte de la ciudad de Tunja, presenta disparidad en la tipología de las viviendas, no hay consolidación morfológica debido a características variadas en fachadas y la mayoría de vías urbanas sin pavimentar.

CARACTERÍSTICAS

Predominancia de uso residencial
 Comercio grupo 1 - Locales y Bodegas
 Barrio Densificado, construido aproximadamente en un 70% de su superficie.

Estrato 1 y 2- Tratamiento urbanístico de mejoramiento integral barrial.



CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS

- Viviendas en su mayoría en obra gris.
- Fachadas y viviendas parcialmente terminadas.
- El promedio de las viviendas es de 3 pisos.
- Se encuentran lotes sin edificar.

CONVENCIONES



Área de barrio de estudio

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

CENTRO UNIVERSITARIO INTERNACIONAL DE
BARCELONA

Maestría en Planificación Territorial y Gestión
Ambiental

MGP. Arq. Dolly M. López Blanco

Número de ficha

5

DATOS GENERALES

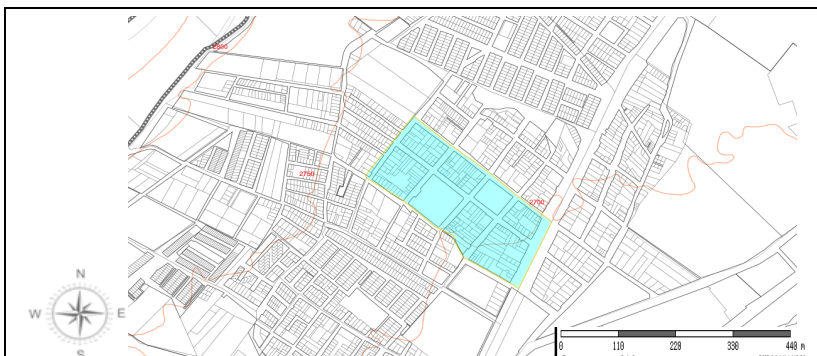
BARRIO SANTA RITA

Municipio: Tunja

Departamento: Boyacá

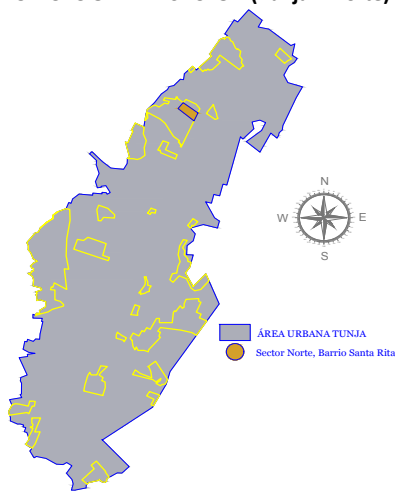
Temperatura: 13 Grados Centígrados

Número Total de Habitantes: 203.000



UBICACIÓN BARRIO SANTA RITA (SECTOR NORTE)

UBICACIÓN DEL SECTOR (Tunja - Norte)



FOTOS



IDENTIFICACIÓN DEL ENTORNO

Barrio ubicado al norte de la ciudad de Tunja, presenta disparidad en la tipología de las viviendas, no hay consolidación morfológica debido a características variadas en fachadas.

CARACTERÍSTICAS

Predominancia de uso residencial
Comercio grupo 1 - Locales y Bodegas
Barrio Densificado, construido aproximadamente en un 90% de su superficie.

Estrato 1 y 2- Tratamiento urbanístico de mejoramiento integral barrial.



CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS



- Viviendas en su mayoría en obra gris.
- Fachadas y viviendas parcialmente terminadas.
- El promedio de las viviendas es de 3 pisos.
- Se encuentran lotes sin edificar.

CONVENCIONES



Área de barrio de estudio

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

CENTRO UNIVERSITARIO INTERNACIONAL DE
BARCELONA
Maestría en Planificación Territorial y Gestión
Ambiental
MGP. Arq. Dolly M. López Blanco

Número de ficha

6

DATOS GENERALES

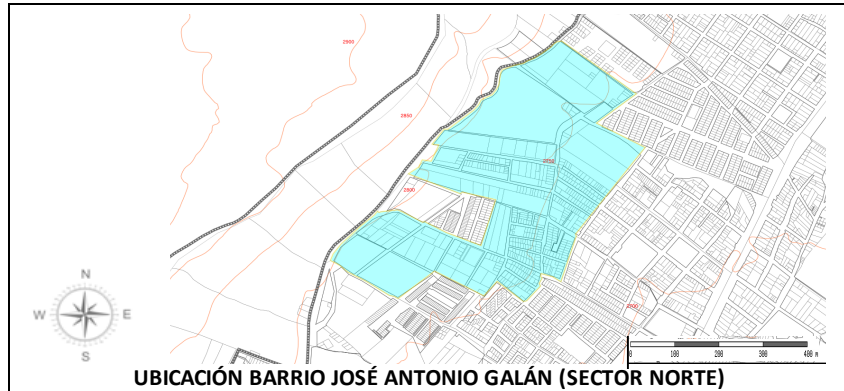
BARRIO JOSÉ ANTONIO GALÁN

Municipio: Tunja

Departamento: Boyacá

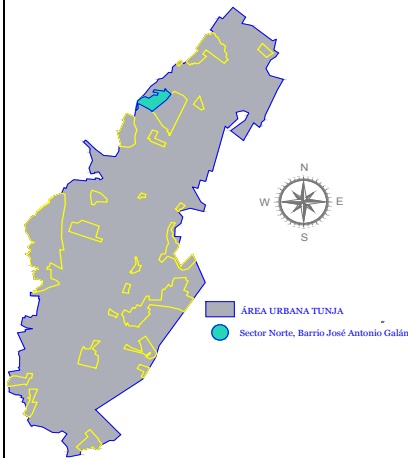
Temperatura: 13 Grados Centígrados

Número Total de Habitantes: 203.000



UBICACIÓN BARRIO JOSÉ ANTONIO GALÁN (SECTOR NORTE)

UBICACIÓN DEL SECTOR (Tunja - Norte)



FOTOS



IDENTIFICACIÓN DEL ENTORNO

Barrio ubicado al norte de la ciudad de Tunja, presenta disparidad en la tipología de las viviendas, no hay consolidación morfológica debido a características variadas en fachadas y vías urbanas sin pavimentar.

CARACTERÍSTICAS

Predominancia de uso residencial
Barrio poco Densificado, construido aproximadamente en un 30% de su superficie.

Estrato 1 - Tratamiento urbanístico de mejoramiento integral barrial.



CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS



-Viviendas en su mayoría en obra gris.

-Fachadas y viviendas parcialmente terminadas.

-El promedio de las viviendas es de 3 pisos.

-Se encuentran lotes sin edificar.

CONVENCIONES

Área de barrio de estudio

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

CENTRO UNIVERSITARIO INTERNACIONAL DE BARCELONA
Maestría en Planificación Territorial y Gestión Ambiental
 MGP. Arq. Dolly M. López Blanco

Número de ficha

7

DATOS GENERALES

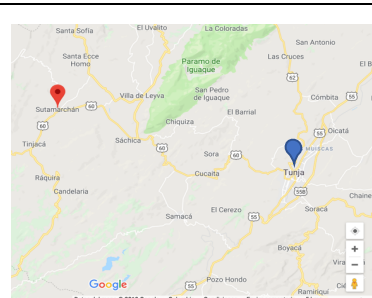
CASCO URBANO

Municipio: **SUTAMARCHÁN**

Departamento: Boyacá

Temperatura: 18 Grados Centígrados

Número Total de Habitantes: 5.916

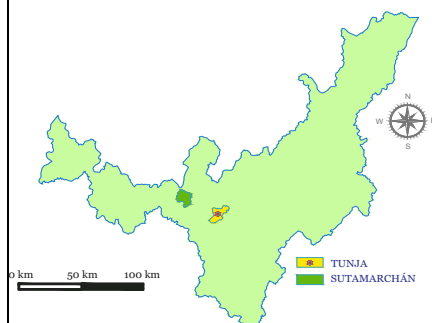


Imágenes de Google, editadas por el autor.



UBICACIÓN SUTAMARCHÁN (CASCO URBANO)

UBICACIÓN DEL MUNICIPIO (SUTAMARCHÁN)



FOTOS



IDENTIFICACIÓN DEL ENTORNO

Municipio ubicado a 44 km al occidente de la ciudad de Tunja, presenta disparidad en la tipología de las viviendas con tendencia tipología colonial, no hay consolidación morfológica debido a características variadas en fachadas y vías en su mayoría pavimentadas.

CARACTERÍSTICAS

Predominancia de uso residencial.

Municipio medianamente densificado, su casco urbano está construido aproximadamente en un 50% de su superficie.

Sin estratificación definida.



Fachadas y viviendas parcialmente terminadas, el promedio de las viviendas es de 1 piso, se encuentran lotes sin edificar.

CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS

CONVENCIONES



Casco urbano municipio de estudio

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

CENTRO UNIVERSITARIO INTERNACIONAL DE
BARCELONA

Maestría en Planificación Territorial y Gestión
Ambiental

MGP. Arq. Dolly M. López Blanco

Número de ficha

8

DATOS GENERALES

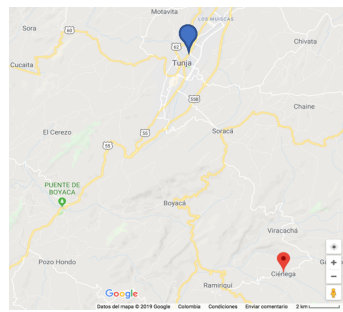
CASCO URBANO

Municipio: **CIÉNEGA**

Departamento: Boyacá

Temperatura: 15 Grados Centígrados

Número Total de Habitantes: 4.357

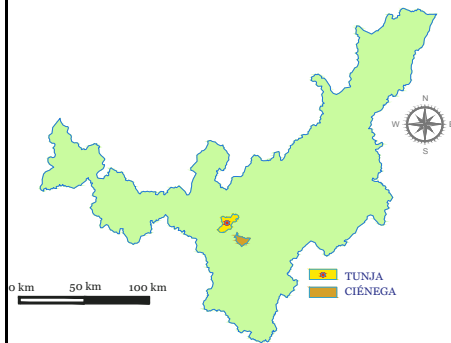


Imágenes de Google, editadas por el autor.



UBICACIÓN CIÉNEGA (CASCO URBANO)

UBICACIÓN DEL MUNICIPIO (CIÉNEGA)



FOTOS



IDENTIFICACIÓN DEL ENTORNO

Municipio ubicado a 27 km al oriente de la ciudad de Tunja, presenta tipología de las viviendas con fachada definida con estandarización de materiales, no hay consolidación morfológica debido a características variadas en volumen, vías en su mayoría pavimentadas.

CARACTERÍSTICAS

Predominancia de uso residencial.

Municipio medianamente Densificado, su casco urbano está construido aproximadamente en un 60% de su superficie.

Sin estratificación definida.



Fachadas en su mayoría terminadas, el promedio de las viviendas es de 2 piso, se encuentran lotes sin edificar, las vías en su mayoría están en buen estado y adoquinadas.

CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS

CONVENCIONES



Casco urbano municipio de estudio

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

CENTRO UNIVERSITARIO INTERNACIONAL DE
BARCELONA
Maestría en Planificación Territorial y Gestión
Ambiental
MGP. Arq. Dolly M. López Blanco

Número de ficha

9

DATOS GENERALES

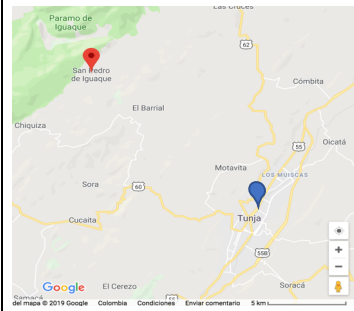
CASCO URBANO

Municipio: **CHÍQUIZA**

Departamento: Boyacá

Temperatura: 15 Grados Centígrados

Número Total de Habitantes: 5.484

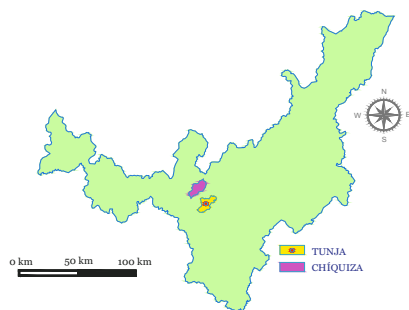


Imágenes de Google, editadas por el autor.



UBICACIÓN CHÍQUIZA (CASCO URBANO-SAN PEDRO DE IGUAQUE)

UBICACIÓN DEL MUNICIPIO (CHÍQUIZA)



FOTOS



IDENTIFICACIÓN DEL ENTORNO

Municipio ubicado a 24 km al occidente de la ciudad de Tunja, cuenta con dos centros poblados, para este se analiza el casco urbano de San Pedro de Iguaque, presenta disparidad en la tipología de las viviendas, no hay consolidación morfológica debido a características variadas en fachadas, vías en su mayoría sin pavimentar.

CARACTERÍSTICAS

Predominancia de uso residencial.

Municipio poco Densificado, este casco urbano está construido aproximadamente en un 30% de su superficie.

Sin estratificación definida.



Fachadas y viviendas parcialmente terminadas, el promedio de las viviendas es de 1 piso, se encuentran lotes sin edificar.

CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS

CONVENCIONES



Casco urbano municipio de estudio

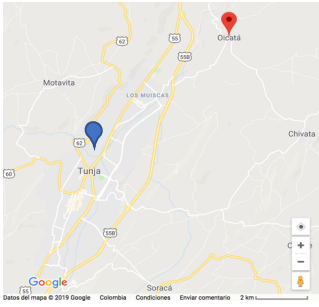

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

CENTRO UNIVERSITARIO INTERNACIONAL DE BARCELONA
Maestría en Planificación Territorial y Gestión Ambiental
 MGP. Arq. Dolly M. López Blanco

Número de ficha	10
------------------------	-----------

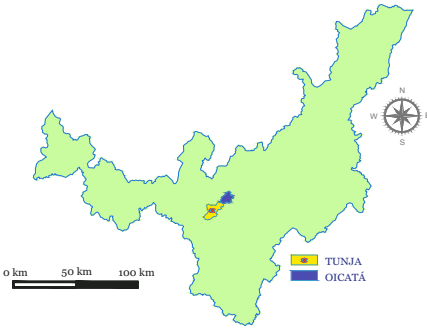
DATOS GENERALES
CASCO URBANO
 Municipio: **OICATÁ**
 Departamento: Boyacá
 Temperatura: 14 Grados Centígrados
 Número Total de Habitantes: 2.834

Imágenes de Google, editadas por el autor.

UBICACIÓN OICATÁ (CASCO URBANO)

UBICACIÓN DEL MUNICIPIO (OICATÁ)



0 km 50 km 100 km

TUNJA
OICATÁ

FOTOS



IDENTIFICACIÓN DEL ENTORNO
 Municipio ubicado a 15 km al norte de la ciudad de Tunja, presenta disparidad en la tipología de las viviendas, no hay consolidación morfológica debido a características variadas en fachadas y vías en su mayoría sin pavimentar.

CARACTERÍSTICAS
 Predominancia de uso residencial.
 Municipio poco Densificado, su casco urbano está construido aproximadamente en un 30% de su superficie.
 Sin estratificación definida.



Fachadas y viviendas parcialmente terminadas, el promedio de las viviendas es de 1 piso, se encuentran lotes sin edificar.

CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS

CONVENCIONES

	Casco urbano municipio de estudio
--	-----------------------------------

10.5. Anexo 5. Transcripción entrevista a funcionarios del municipio de Tunja.

- Transcripción Entrevista 1, según contenido de Anexo 1, respuestas suministradas por la gerente de Ecovivienda en Tunja, el día 13 de febrero de 2019.

1. ¿Con cuántos proyectos de vivienda de interés social cuenta el municipio actualmente?

Rta. Gerente Ecovivienda: Desde el ámbito público municipal no se está gestionando ningún proyecto, sin embargo, de acuerdo al listado del ministerio de vivienda existen 68 proyectos que son aplicables a subsidio de vivienda.

2. ¿Cuántos proyectos de vivienda de interés social se han terminado en este periodo de gobierno?

Rta. Gerente Ecovivienda: Teniendo en cuenta que desde la administración municipal no se están adelantando actualmente este tipo de proyectos y los que están en curso son de carácter privado, es una información que Ecovivienda no posee.

3. ¿Cuántos de estos proyectos son mejoramientos de vivienda urbana?

Rta. Gerente Ecovivienda: En curso hay 18 subsidios de mejoramiento de vivienda saludable asignados, que están pendiente de ejecución de obra y se están realizando los estudios para convocar y otorgar 150 más, con recursos del municipio.

4. ¿Cuántos de estos proyectos son construcción de vivienda urbana en sitio propio?

Rta. Gerente Ecovivienda: Ninguno, el subsidio asignado corresponde a mejoramiento de vivienda saludable establecido en el artículo 2.6.5 de la Ley 1077/2015.

5. ¿Por favor puede enunciar las principales ventajas de los proyectos VIS gestionados, desde el punto de vista administrativo y de gestión?

Rta. Gerente Ecovivienda: Teniendo en cuenta que en esta administración no se han gestionado proyectos VIS, no es posible dar una respuesta certera a esta pregunta.

6. ¿Por favor puede enunciar las principales desventajas de los proyectos gestionados, desde el punto de vista administrativo y de gestión?

Rta. Gerente Ecovivienda: Teniendo en cuenta que en esta administración no se han gestionado proyectos VIS, no es posible dar una respuesta certera a esta pregunta.

7. ¿Encuentra alguna problemática de gestión para los proyectos de mejoramiento de vivienda urbana y construcción en sitio propio?

Rta. Gerente Ecovivienda: Los proyectos que se tramitan a través de subsidios de mejoramiento urbano tienen dos modalidades de aplicación. Una hace referencia a la vivienda saludable y su alcance es cualitativo en el impacto a la vivienda. Este tipo de mejoramiento en cuanto a gestión, no tiene mayor problemática en la generalidad, algo más en temas como divulgación y programas que permitan el acceso de la comunidad a los mismos. En cuanto a la segunda opción de mejoramiento urbano, así como la construcción en sitio propio tienen unas implicaciones mayores en cuanto a los procesos de licenciamiento, por lo tanto, su gestión desde el ámbito subsidiario es mucho más limitado, por no hablar de los requisitos económicos por parte de los posibles beneficiarios para acceder a ellos. El tema de oferta y divulgación de este tipo de subsidio es mucho menor, por los requerimientos ya esbozados.

8. ¿Conoce o ha participado en el programa de mejoramiento de vivienda del Departamento Administrativo para la Prosperidad Social?

Rta. Gerente Ecovivienda: No he participado.

9. ¿Qué le mejoraría al programa de mejoramientos del Departamento Administrativo para la Prosperidad Social?

Rta. Gerente Ecovivienda: Me parece que debe hacerse una mayor divulgación del mismo y dar un mayor acompañamiento en la parte técnica, para suplir los pasos de licenciamiento que son de obligatorio cumplimiento para las modalidades de construcción en sitio propio y la de mejoramiento estructural de la vivienda.

10. ¿Considera que cuenta con suficientes estrategias para la gestión de los proyectos y programas de vivienda del municipio? ¿Por qué SI/por qué NO?

Rta. Gerente Ecovivienda: Teniendo en cuenta que, en este momento, los proyectos y programas que desarrolla el municipio están enfocados al mejoramiento de vivienda saludable, la gestión de los mismos, divulgación y asignación de subsidios esta a la cabeza de Ecovivienda y si, son suficientes.

11. ¿Cuánto tiempo lleva en su vida profesional trabajando en la gestión de proyectos de vivienda social?

Rta. Gerente Ecovivienda: Desde el sector privado he trabajado en proyectos VIS en diferentes áreas del desarrollo de los mismos, por aproximadamente 8 años.

12. ¿A través de que canales ha adquirido los conocimientos sobre política de vivienda?

Rta. Gerente Ecovivienda: Durante el ejercicio y profundización académica de la profesión, normas y leyes reglamentarias, hoy en día la actualización y profundización de las mismas por los diferentes aplicativos tecnológicos.

13. ¿Considera que es suficiente el conocimiento que tiene la dependencia (empresa, secretaria de planeación, etc.) sobre las políticas de vivienda social, para la gestión de los proyectos VIS? ¿Por qué SI/por qué NO?

Rta. Gerente Ecovivienda: En temas de conocimiento aprendizaje nunca es suficiente, tenemos normas y políticas cambiantes y a ellas debemos ajustarnos cada día. En la entidad tenemos bases fuertes al respecto, pero estamos comprometidos con un constante aprendizaje.

14. ¿Por favor puede describir si es suficiente el apoyo de las entidades públicas de escala regional y nacional, que manejan los programas VIS, desde su experiencia como gestor de estos proyectos?

Rta. Gerente Ecovivienda: El valor del subsidio es suficiente, sin embargo, en las políticas de "mi casa ya" se encuentra el factor del cierre financiero, y este factor limita el acceso de la población que tiene menores ingresos. En cuanto al acompañamiento que brindan las diferentes entidades públicas de diferentes escalas, si me parece suficiente.

15. ¿Qué le mejoraría usted a los procesos de los planes y programas de vivienda de interés social de la nación?

Rta. Gerente Ecovivienda: La posibilidad de incorporar personas de menores ingresos, buscando estrategias para los más vulnerables.

16. ¿Considera que las políticas urbanas del municipio se relacionan con las políticas de vivienda de interés social de alguna forma? ¿Por qué SI/por qué NO?

Rta. Gerente Ecovivienda: Por supuesto, dentro del plan de gobierno actual la política VIS es un eje fundamental. Sin embargo, infortunadamente por las contingencias que son de conocimiento general con relación a los proyectos de Estancia del Roble y Torres del Parque, esta administración no las ha podido desarrollar.

17. ¿Considera necesario que las políticas urbanas incluyan estrategias para mejorar la problemática de vivienda? ¿Por qué SI/por qué NO?

Rta. Gerente Ecovivienda: Estas políticas ya están incluidas en el Plan de Desarrollo, donde se incluyen objetivos como la caracterización, apoyo, mejoras y oferta VIS en áreas rural y urbana.

18. ¿Considera que habría conflictos si se trabajan proyectos en conjunto, entre la Secretaría de Planeación municipal y Ecovivienda? ¿Por qué SI/por qué NO?

Rta. Gerente Ecovivienda: Claro que no, la Oficina Asesora de Planeación es la cabeza normativa del desarrollo urbano del municipio y en Ecovivienda aunque es una entidad descentralizada, respondemos a la ejecución de lo planeado dentro de las diferentes políticas del desarrollo de vivienda que se encuentra contemplada en la parte misional de la misma. Es mas debemos trabajar de la mano, en la planeación de las políticas de vivienda para el municipio.

19. ¿Tiene conocimiento de algún proyecto de mejoramiento de vivienda o de construcción en sitio propio que además incluya mejoramiento del entorno urbano donde se sitúa?

Rta. Gerente Ecovivienda: No.

20. ¿Considera viable que los proyectos de mejoramiento de vivienda y de construcción en sitio propio aporten a la consolidación del entorno urbano de los barrios? ¿Por qué SI/por qué NO?

Rta. Gerente Ecovivienda: Por supuesto, aunque la construcción de la unidad de vivienda es una parte, la más pequeña, del gran organismo que compone las diferentes dinámicas de la ciudad y en primer lugar de impacto al entorno en el que se encuentra.

21. ¿Considera viable que los mejoramientos de vivienda se realicen en colaboración de la comunidad, con OPV y se les preste asesoría desde el municipio? ¿Por qué SI/por qué NO?

Rta. Gerente Ecovivienda: Si claro es completamente viable realizar un apoyo, pero se debe tener en cuenta que las políticas del gobierno son de un apoyo subsidiado sobre proyectos a los cuales se debe dar un cierre financiero y por parte de los beneficiarios o gestores del mismo.

22. ¿Por favor podría indicar cómo los programas actuales de planificación y de vivienda están aportando al artículo 38 del Decreto Municipal No. 0241 de 2014? Específicamente en los temas de: 1.) Promover soluciones de vivienda en sitio propio; 2.) Dar prioridad a programas populares y soluciones de vivienda en forma asociativa; 3.) Capacitar y formar en conocimiento técnico y administrativo, a las asociaciones populares de vivienda.

Rta. Gerente Ecovivienda: En el momento y con los programas que están contemplados en la norma general de vivienda con relación a los subsidios que son otorgables, es realmente complejo el lleno de requisitos establecidos en el POT actual y el artículo 38 al que hace alusión. Por otra parte, es importante recalcar que el Plan de Ordenamiento Territorial se encuentra en fase de revisión general de su articulado y componentes estructurantes. Actividad a cargo de la Oficina Asesora de Planeación.

23. ¿Con que indicadores de control y seguimiento cuenta el municipio para vigilar la planificación y la gestión de las estrategias de vivienda de interés social?

Rta. Gerente Ecovivienda: En la formulación del plan de desarrollo el indicador es viviendas ofertadas/sobre subsidios asignados. Este es un indicador medible a largo plazo, pues el tiempo en que un subsidio se otorga y realmente se desembolsa tiene grandes variables como la misma ejecución y entrega de una obra.

- Transcripción Entrevista 2, según contenido de Anexo 1, realizada en la Secretaria de Planeación de Tunja, a una de las arquitectas, profesional delegado, el día 30 de enero de 2019. (solo aplican las preguntas de la 16 a la 23)

16. ¿Considera que las políticas urbanas del municipio se relacionan con las políticas de vivienda de interés social de alguna forma? ¿Por qué SI/por qué NO?

Rta. Profesional planeación: Pues las políticas urbanas están de alguna manera en consonancia con el modelo de ocupación territorial del municipio, que se está soportando en un proceso de consolidación y densificación, no podemos continuar con la extensión indefinida del territorio, entonces en ese orden de ideas, pues las

políticas empiezan de alguna manera a integrarse a los desarrollos que se vienen tramitando desde el ministerio de vivienda, de vivienda de interés social en altura, entonces en ese orden de ideas estamos trabajando bajo ese parámetro, no obstante, también hay que aclarar que el plan de ordenamiento territorial inicia desde el 2001, sin que se haya hecho una revisión general, por lo tanto las políticas de alguna manera están un poco rezagadas, frente a la realidad del municipio, y pues de la nación en general. Entonces hay que tener también esa consideración, porque pues no se ha hecho una revisión general del ordenamiento para actualizar un poco al contexto actual.

Arq. Dolly: Si, Precisamente eso es lo que me interesa saber, como el estado en el que se encuentra y la opinión que ustedes tienen desde acá, porque una cosa es lo que se refleja desde los documentos, y la otra es la del proceso, por eso es importante tener su opinión.

Rta. Profesional planeación: Exacto, el contexto real es que, digamos a hoy, sin haberse hecho una revisión general de ordenamiento territorial, estas políticas empiezan a rezagarse, sería el concepto que tengo respecto a lo que se viene dando desde el gobierno nacional, entonces hay que hacer una actualización dentro del proceso que se está haciendo hoy de revisión, sin embargo, la tendencia hoy es precisamente a consolidar el modelo de ocupación, como te digo, un modelo de ocupación denso, de ciudad densificada, porque pues el tema de expansión urbana pues nos está desbordando.

17. ¿Considera necesario que las políticas urbanas incluyan estrategias para mejorar la problemática de vivienda? ¿Por qué SI/por qué NO?

Rta. Profesional planeación: Por supuesto, porque precisamente una vez identificadas las falencias, pues hay que determinar cuales son las estrategias, cuales son los programas y proyectos, y todo el tema que se desarrolla a partir de las problemáticas detectadas, de déficit, tanto cuantitativos como cualitativos de vivienda, entonces totalmente claro que hay necesidad de establecerlas e incluirlas dentro del ordenamiento.

18. ¿Considera que habría conflictos si se trabajan proyectos en conjunto, entre la Secretaría de Planeación municipal y Ecovivienda? ¿Por qué SI/por qué NO?

Rta. Profesional planeación: Pues de hecho nosotros hacemos proyectos en convenio con Ecovivienda, Ecovivienda es un descentralizado del municipio, básicamente hay una serie de proyectos que se trabajan bajo la modalidad de convenio, donde al final quien contrata es Ecovivienda, pero pues eso se viene adelantando, pues porque precisamente planeación por su competencia tiene conocimiento de ciertas necesidades que, pues facilitan un poco la tarea de Ecovivienda, en su desarrollo.

19. ¿Tiene conocimiento de algún proyecto de mejoramiento de vivienda o de construcción en sitio propio que además incluya mejoramiento del entorno urbano donde se sitúa?

Rta. Profesional planeación: Pues desde Ecovivienda, precisamente se venían gestionando unos recursos del gobierno nacional para unas inversiones importantes en una zona con tratamiento de mejoramiento integral barrial, en el sector, llamémoslo occidental de la ciudad, San Lázaro, Bello Horizonte, toda esa parte alta del municipio, sin embargo digamos que la gestión como es dentro de la competencia de Ecovivienda, digamos que a hoy no sabría el alcance si se realizó, si ya se suscribió el convenio o no, pero esa es una de las zonas priorizadas precisamente por las deficiencias tanto arquitectónicas, como del tema interno cualitativo y cuantitativo de la vivienda.

20. ¿Considera viable que los proyectos de mejoramiento de vivienda y de construcción en sitio propio aporten a la consolidación del entorno urbano de los barrios? ¿Por qué SI/por qué NO?

Rta. Profesional planeación: Pues, mientras sea un proyecto urbano integral, por supuesto que todo tendría la cualidad de mejorar la ciudad, cuando se hace predio a predio cualquier desarrollo urbanístico tiene muchas debilidades, cuando se trata de un proyecto urbano integral pues precisamente lo que se busca es mejorar

las condiciones del sector, no solo en términos de la unidad de vivienda, sino del contexto urbano, llamemos espacio público, equipamientos, vías, todas las necesidades de servicios públicos también que sean requeridas, por lo tanto pues obviamente esos proyectos, mientras se piensen como proyectos urbanos integrales, van a mejorar notablemente la consolidación de los barrios.

21. ¿Considera viable que los mejoramientos de vivienda se realicen en colaboración de la comunidad, con OPV y se les preste asesoría desde el municipio? ¿Por qué SI/por qué NO?

Rta. Profesional planeación: Yo considero que este tipo de proyectos son muy importantes, pero deben llevar un seguimiento muy cuidadoso, porque ya se han tenido unas experiencias no muy exitosas, acá en el caso de Tunja tenemos un proyecto que se llama Monseñor Baracaldo que fue gestionado por OPV en su momento desde la Gobernación y la Alcaldía de Tunja, perdón, Ecovivienda o en su momento Invitu, que era la que estaba en ese momento vigente, y desafortunadamente no se hizo el seguimiento suficiente, no logrando ser un proyecto exitoso; estos proyectos pueden ser muy interesantes porque lo que generan es un sentido de apropiación de parte de la comunidad y pues eso también vincula procesos integrales, pero insisto si no se lleva un debido seguimiento y control a la ejecución de los mismos, pues pueden resultar en cosas no muy gratas, entonces pues bienvenidos ese tipo de proyectos.

22. ¿Por favor podría indicar cómo los programas actuales de planificación y de vivienda están aportando al artículo 38 del Decreto Municipal No. 0241 de 2014? Específicamente en los temas de: 1.) Promover soluciones de vivienda en sitio propio; 2.) Dar prioridad a programas populares y soluciones de vivienda en forma asociativa; 3.) Capacitar y formar en conocimiento técnico y administrativo, a las asociaciones populares de vivienda.

Rta. Profesional planeación: En este momento pues, realmente, la promoción de vivienda se venia dando simplemente con proyectos subsidiados para vivienda nueva desde la nación, el tema de sitio propio, realmente se han dado unos temas de mejoramiento, pero en especial en suelo rural, es donde se ha dado, en urbano ha

sido más bien poco, y pues digamos, como la competencia y el conocimiento en profundidad es de Ecovivienda, digamos no tendría yo una mayor certeza al respecto. Pero como digo, ya desde, (...) podríamos decir, que desde Monseñor Baracaldo no se conocen desarrollos de vivienda por OPVs, realmente ese ha sido un desarrollo que no se ha vuelto a dar en la ciudad de manera abierta, muy seguramente pues habrá, comunidades que se asocian para comprar predios y hacer mas bien autoconstrucción, mas no con gestión de recursos del estado, eso ya es otra modalidad que si se ve que se da en algunos sectores de la ciudad. Pues sería importantísimo poder capacitar y poder dar esa posibilidad como otro desarrollo que mejore los entornos urbanos de la ciudad.

23. ¿Con que indicadores de control y seguimiento cuenta el municipio para vigilar la planificación y la gestión de las estrategias de vivienda de interés social?

Rta. Profesional planeación: Ese es un trabajo que en este momento viene adelantando Ecovivienda, precisamente, digamos que estamos generando la línea base, porque a hoy no teníamos absolutamente nada, tenemos unas cifras que en teoría nos dan unos buenos números, porque no teníamos demasiado déficit de vivienda de interés social, sin embargo no se había hecho un análisis en cuanto al déficit cualitativo, que ese también es importante, solo se estaba teniendo en cuenta para el cuantitativo, entonces en este momento es un proceso en construcción que se está adelantando desde Ecovivienda.

Arq. Dolly: Ok. Muchísimas gracias.

Rta. Profesional planeación: No a ti, con gusto.

10.6. Anexo 6. Ejemplo de encuestas ya aplicadas a las comunidades del estudio.

La siguiente imagen muestra parte del grupo de personas que participaron de forma voluntaria, en la aplicación de las encuestas a las comunidades.



Nota: Parte del grupo encuestador, de izquierda a derecha, Fabián Blanco, Dolly López, Diego Blanco y Rubén Blanco.

En la siguiente imagen se puede ver una de las familias encuestadas, en el recorrido puerta a puerta que se realizó por los barrios de Tunja y cascos urbanos de los municipios cercanos.

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.



Nota: Arq. Dolly López realizando la encuesta en una de las viviendas, actividad puerta a puerta.

A continuación, se muestran escaneadas algunas de las encuestas ya diligenciadas con las respuestas de la comunidad, se omiten los datos telefónicos ya que no ha sido solicitada la autorización de uso de datos personales para poder ser publicados. Corresponde a una imagen de muestra de cada lugar encuestado.

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

1

ENCUESTA PARA LA POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO				
DATOS DE LA MUESTRA				
Fecha:	15/12/2019	Hora:	2:00 PM	
Nombre:	JOSÉ SILVA			
Edad:	33	Municipio:	TUNJA	
Genero:	MASCULINO	Barrio:	San Carlos - Sector Bur	
Teléfono:	943	Nivel de Ingresos:	De 0 a 2 SMMLV. <input checked="" type="checkbox"/>	De 2 a 4 SMMLV. <input type="checkbox"/> Más de 4 SMMLV. <input type="checkbox"/>
1. ¿Considera que la apariencia física de las viviendas, vías y andenes en su barrio es?				
5. Excelente	4. Muy Buena	3. Regular	2. Mala <input checked="" type="checkbox"/>	1. Muy mala
2. ¿Considera que el tamaño de su vivienda y los espacios con los que cuenta para su hogar son?				
5. Excelentes	4. Adecuados	3. Insuficientes <input checked="" type="checkbox"/>	2. Malos	1. Muy Malos
3. ¿Considera que los acabados internos en su vivienda son?				
5. Excelentes	4. Adecuados <input checked="" type="checkbox"/>	3. Insuficientes	2. Malos	1. Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra
4. ¿Considera que los acabados exteriores en la fachada de su vivienda son?				
5. Excelentes	4. Adecuados <input checked="" type="checkbox"/>	3. Insuficientes	2. Malos	1. Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra
5. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en este barrio?				
4. más de 10 años	3. entre 6 y 10 años	2. entre 1 y 5 años <input checked="" type="checkbox"/>	2. entre 1 y 5 años	
6. ¿Cual de los siguientes aspectos valora más de su barrio?				
1. Relción con los vecinos	2. Proximidad al trabajo <input checked="" type="checkbox"/>	3. Seguridad y confianza del barrio	4. Actividades sociales	5. Servicios básicos y transporte
6. Otro, Cual? _____				
7. ¿Le gustaría seguir viviendo en este barrio? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO _____.				
8. Si le ofrecieran un subsidio para mejorar su vivienda o construir una vivienda en este barrio, con la condición de que se presentara en un grupo integrado por sus vecinos ¿Usted aceptaría participar? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO _____.				
¿Porque NO?:	1. No se la lleva con sus vecinos	2. Le interesa solo mejorar su vivienda y no su barrio.	3. No requiere ninguna ayuda del estado	4. Otra, cual? _____
9. ¿Ha recibido algún tipo de subsidio para vivienda?				
1. NO <input checked="" type="checkbox"/>	2. Vivienda nueva	3. Vivienda Usada	4. Mejoramiento de vivienda	5. Materiales para su vivienda
10. ¿Por cuales medios conoce los programas de subsidio de vivienda con los que cuenta el municipio?				
1. NO los conoce <input checked="" type="checkbox"/>	2. Directamente por campañas informativas del municipio	3. Por medios de prensa, radio o televisión.	4. Por que he investigado por mi propia cuenta.	
11. Si le ofrecieran cambiar su vivienda por un apartamento en obra gris, de 45 m2, con 3 habitaciones, 1 baño, sala comedor y cocina, en la periferia (las afueras) de la ciudad. ¿Usted aceptaría mudarse? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO _____.				
¿Porque NO?:				
1. Es muy pequeño	2. Quedaría lejos de mi trabajo	3. No me gusta vivir en apartamento	4. No quiero alejarme de mi vecindario	5. Otra, cual? _____

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

51

ENCUESTA PARA LA POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO				
DATOS DE LA MUESTRA				
Fecha:	10/01/19	Hora:		
Nombre:	Maria Espinel	Municipio:	Tunja	
Edad:	35	Barrio:	20 de Julio - Sector Centro	
Genero:	femenino	Nivel de Ingresos:	De 0 a 2 SMMLV. <input checked="" type="checkbox"/>	De 2 a 4 SMMLV. <input type="checkbox"/> Más de 4 SMMLV. <input type="checkbox"/>
Teléfono:	[Redacted]			
1. ¿Considera que la apariencia física de las viviendas, vías y andenes en su barrio es?				
5. Excelente	4. Muy Buena	3. Regular <input checked="" type="checkbox"/>	2. Mala	1. Muy mala
2. ¿Considera que el tamaño de su vivienda y los espacios con los que cuenta para su hogar son?				
5. Excelentes	4. Adecuados <input checked="" type="checkbox"/>	3. Insuficientes	2. Malos	1. Muy Malos
3. ¿Considera que los acabados internos en su vivienda son?				
5. Excelentes	4. Adecuados <input checked="" type="checkbox"/>	3. Insuficientes	2. Malos	1. Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra
4. ¿Considera que los acabados exteriores en la fachada de su vivienda son?				
5. Excelentes	4. Adecuados <input checked="" type="checkbox"/>	3. Insuficientes	2. Malos	1. Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra
5. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en este barrio?				
4. más de 10 años <input checked="" type="checkbox"/>	3. entre 6 y 10 años	2. entre 1 y 5 años	2. entre 1 y 5 años	
6. ¿Cual de los siguientes aspectos valora más de su barrio?				
1. Relción con los vecinos	2. Proximidad al trabajo	3. Seguridad y confianza del barrio	4. Actividades sociales	5. Servicios básicos y transporte <input checked="" type="checkbox"/>
6. Otro, Cual? _____				
7. ¿Le gustaría seguir viviendo en este barrio? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>				
8. Si le ofrecieran un subsidio para mejorar su vivienda o construir una vivienda en este barrio, con la condición de que se presentara en un grupo integrado por sus vecinos ¿Usted aceptaría participar? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>				
¿Porque NO?:	1. No se la lleva con sus vecinos	2. Le interesa solo mejorar su vivienda y no su barrio.	3. No requiere ninguna ayuda del estado	4. Otra, cual? _____
9. ¿Ha recibido algún tipo de subsidio para vivienda?				
1. NO <input checked="" type="checkbox"/>	2. Vivienda nueva	3. Vivienda Usada	4. Mejoramiento de vivienda	5. Materiales para su vivienda
10. ¿Por cuales medios conoce los programas de subsidio de vivienda con los que cuenta el municipio?				
1. NO los conoce <input checked="" type="checkbox"/>	2. Directamente por campañas informativas del municipio	3. Por medios de prensa, radio o televisión.	4. Por que he investigado por mi propia cuenta.	
11. Si le ofrecieran cambiar su vivienda por un apartamento en obra gris, de 45 m2, con 2 habitaciones, 1 baño, sala comedor y cocina, en la periferia (las afueras) de la ciudad. ¿Usted aceptaría mudarse? SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>				
¿Porque NO?:				
1. Es muy pequeño <input checked="" type="checkbox"/>	2. Quedaría lejos de mi trabajo	3. No me gusta vivir en apartamento	4. No quiero alejarme de mi vecindario	5. Otra, cual? _____

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

101

ENCUESTA PARA LA POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO				
DATOS DE LA MUESTRA				
Fecha:	16-01-19	Hora:	3:10 p.m.	
Nombre:	Arlina Alfonso			
Edad:	75	Municipio:	Tunja	
Genero:	Femenino	Barrio:	La Granja - Sector Norte.	
Teléfono:		Nivel de Ingresos:	De 0 a 2 SMMLV. <input checked="" type="checkbox"/>	De 2 a 4 SMMLV. <input type="checkbox"/> Más de 4 SMMLV. <input type="checkbox"/>
1. ¿Considera que la apariencia física de las viviendas, vías y andenes en su barrio es?				
5. Excelente	4. Muy Buena	3. Regular	2. Mala	1. Muy mala <input checked="" type="checkbox"/>
2. ¿Considera que el tamaño de su vivienda y los espacios con los que cuenta para su hogar son?				
5. Excelentes <input checked="" type="checkbox"/>	4. Adecuados	3. Insuficientes	2. Malos	1. Muy Malos
3. ¿Considera que los acabados internos en su vivienda son?				
5. Excelentes	4. Adecuados	3. Insuficientes	2. Malos	1. Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra <input checked="" type="checkbox"/>
4. ¿Considera que los acabados exteriores en la fachada de su vivienda son?				
5. Excelentes	4. Adecuados	3. Insuficientes	2. Malos	1. Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra <input checked="" type="checkbox"/>
5. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en este barrio?				
4. más de 10 años <input checked="" type="checkbox"/>	3. entre 6 y 10 años	2. entre 1 y 5 años	2. entre 1 y 5 años - 1 año	
6. ¿Cual de los siguientes aspectos valora más de su barrio?				
1. Relción con los vecinos	2. Proximidad al trabajo	3. Seguridad y confianza del barrio	4. Actividades sociales	5. Servicios básicos y transporte <input checked="" type="checkbox"/>
6. Otro, Cual? _____				
7. ¿Le gustaría seguir viviendo en este barrio? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>.				
8. Si le ofrecieran un subsidio para mejorar su vivienda o construir una vivienda en este barrio, con la condición de que se presentara en un grupo integrado por sus vecinos ¿Usted aceptaría participar? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>.				
¿Porque NO?:	1. No se la lleva con sus vecinos	2. Le interesa solo mejorar su vivienda y no su barrio.	3. No requiere ninguna ayuda del estado	4. Otra, cual? _____
9. ¿Ha recibido algún tipo de subsidio para vivienda?				
1. NO <input checked="" type="checkbox"/>	2. Vivienda nueva	3. Vivienda Usada	4. Mejoramiento de vivienda	5. Materiales para su vivienda
10. ¿Por cuales medios conoce los programas de subsidio de vivienda con los que cuenta el municipio?				
1. NO los conoce <input checked="" type="checkbox"/>	2. Directamente por campañas informativas del municipio	3. Por medios de prensa, radio o televisión.	4. Por que he investigado por mi propia cuenta.	
11. Si le ofrecieran cambiar su vivienda por un apartamento en obra gris, de 45 m2, con 2 habitaciones, 1 baño, sala comedor y cocina, en la periferia (las afueras) de la ciudad. ¿Usted aceptaría mudarse? SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>.				
¿Porque NO?:				
1. Es muy pequeño	2. Quedaría lejos de mi trabajo	3. No me gusta vivir en apartamento	4. No quiero alejarme de mi vecindario <input checked="" type="checkbox"/>	5. Otra, cual? _____

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

151

ENCUESTA PARA LA POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO					
DATOS DE LA MUESTRA					
Fecha:	20/01/19	Hora:	4:00 P.M.		
Nombre:	MARIA PINILLA				
Edad:	45	Municipio:	JUTAMARCHAN		
Genero:	FEM	Barrio:			
Teléfono:	[REDACTED]	Nivel de ingresos:	De 0 a 2 SMMLV. <input checked="" type="checkbox"/>	De 2 a 4 SMMLV. <input type="checkbox"/>	Más de 4 SMMLV. <input type="checkbox"/>
1. ¿Considera que la apariencia física de las viviendas, vías y andenes en su barrio es?					
5. Excelente	4. Muy Buena	3. Regular <input checked="" type="checkbox"/>	2. Mala	1. Muy mala	
2. ¿Considera que el tamaño de su vivienda y los espacios con los que cuenta para su hogar son?					
5. Excelentes	4. Adecuados <input checked="" type="checkbox"/>	3. Insuficientes	2. Malos	1. Muy Malos	
3. ¿Considera que los acabados internos en su vivienda son?					
5. Excelentes	4. Adecuados <input checked="" type="checkbox"/>	3. Insuficientes	2. Malos	1. Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra	
4. ¿Considera que los acabados exteriores en la fachada de su vivienda son?					
5. Excelentes	4. Adecuados <input checked="" type="checkbox"/>	3. Insuficientes	2. Malos	1. Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra	
5. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en este barrio?					
4. más de 10 años <input checked="" type="checkbox"/>	3. entre 6 y 10 años	2. entre 1 y 5 años	2. entre 1 y 5 años		
6. ¿Cual de los siguientes aspectos valora más de su barrio?					
1. Relción con los vecinos	2. Proximidad al trabajo <input checked="" type="checkbox"/>	3. Seguridad y confianza del barrio <input checked="" type="checkbox"/>	4. Actividades sociales	5. Servicios básicos y transporte	
6. Otro, Cual? _____					
7. ¿Le gustaría seguir viviendo en este barrio? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>					
8. Si le ofrecieran un subsidio para mejorar su vivienda o construir una vivienda en este barrio, con la condición de que se presentara en un grupo integrado por sus vecinos ¿Usted aceptaría participar? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>					
¿Porque NO?:	1. No se la lleva con sus vecinos	2. Le interesa solo mejorar su vivienda y no su barrio.	3. No requiere ninguna ayuda del estado	4. Otra, cual? _____	
9. ¿Ha recibido algún tipo de subsidio para vivienda?					
1. NO <input checked="" type="checkbox"/>	2. Vivienda nueva	3. Vivienda Usada	4. Mejoramiento de vivienda	5. Materiales para su vivienda	
10. ¿Por cuales medios conoce los programas de subsidio de vivienda con los que cuenta el municipio?					
1. NO los conoce <input checked="" type="checkbox"/>	2. Directamente por campañas informativas del municipio	3. Por medios de prensa, radio o televisión.	4. Por que he investigado por mi propia cuenta.		
11. Si le ofrecieran cambiar su vivienda por un apartamento en obra gris, de 45 m2, con 3 habitaciones, 1 baño, sala comedor y cocina, en la periferia (las afueras) de la ciudad. ¿Usted aceptaría mudarse? SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>					
¿Porque NO?:					
1. Es muy pequeño	2. Quedaría lejos de mi trabajo	3. No me gusta vivir en apartamento	4. No quiero alejarme de mi vecindario	5. Otra, cual? _____	

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

190

ENCUESTA PARA LA POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO				
DATOS DE LA MUESTRA				
Fecha:	21/01/2019	Hora:	11:00 a.m.	
Nombre:	Fabián Parra Cruz.			
Edad:	32	Municipio:	CIÉNEGA.	
Genero:	Masculino	Barrio:		
Teléfono:	[Redacted]	Nivel de Ingresos:	De 0 a 2 SMMLV. <input checked="" type="checkbox"/>	De 2 a 4 SMMLV. <input type="checkbox"/> Más de 4 SMMLV. <input type="checkbox"/>
1. ¿Considera que la apariencia física de las viviendas, vías y andenes en su barrio es?				
5. Excelente	4. Muy Buena	3. Regular <input checked="" type="checkbox"/>	2. Mala	1. Muy mala
2. ¿Considera que el tamaño de su vivienda y los espacios con los que cuenta para su hogar son?				
5. Excelentes	4. Adecuados	3. Insuficientes <input checked="" type="checkbox"/>	2. Malos	1. Muy Malos
3. ¿Considera que los acabados internos en su vivienda son?				
5. Excelentes	4. Adecuados	3. Insuficientes <input checked="" type="checkbox"/>	2. Malos	1. Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra
4. ¿Considera que los acabados exteriores en la fachada de su vivienda son?				
5. Excelentes	4. Adecuados <input checked="" type="checkbox"/>	3. Insuficientes	2. Malos	1. Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra
5. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en este barrio?				
4. más de 10 años <input checked="" type="checkbox"/>	3. entre 6 y 10 años	2. entre 1 y 5 años	1. entre 1 y 5 años	
6. ¿Cual de los siguientes aspectos valora más de su barrio?				
1. Relación con los vecinos <input checked="" type="checkbox"/>	2. Proximidad al trabajo	3. Seguridad y confianza del barrio <input checked="" type="checkbox"/>	4. Actividades sociales	5. Servicios básicos y transporte
6. Otro, Cual? _____				
7. ¿Le gustaría seguir viviendo en este barrio? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>				
8. Si le ofrecieran un subsidio para mejorar su vivienda o construir una vivienda en este barrio, con la condición de que se presentara en un grupo integrado por sus vecinos ¿Usted aceptaría participar? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>				
¿Porque NO?:	1. No se la lleva con sus vecinos	2. Le interesa solo mejorar su vivienda y no su barrio.	3. No requiere ninguna ayuda del estado	4. Otra, cual? _____
9. ¿Ha recibido algún tipo de subsidio para vivienda?				
1. NO <input checked="" type="checkbox"/>	2. Vivienda nueva	3. Vivienda Usada	4. Mejoramiento de vivienda	5. Materiales para su vivienda
10. ¿Por cuales medios conoce los programas de subsidio de vivienda con los que cuenta el municipio?				
1. NO los conoce <input checked="" type="checkbox"/>	2. Directamente por campañas informativas del municipio	3. Por medios de prensa, radio o televisión.	4. Por que he investigado por mi propia cuenta.	
11. Si le ofrecieran cambiar su vivienda por un apartamento en obra gris, de 45 m2, con 3 habitaciones, 1 baño, sala comedor y cocina, en la periferia (las afueras) de la ciudad. ¿Usted aceptaría mudarse? SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>				
¿Porque NO?:				
1. Es muy pequeño	2. Quedaría lejos de mi trabajo	3. No me gusta vivir en apartamento	4. No quiero alejarme de mi vecindario	5. Otra, cual? _____

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

232

ENCUESTA PARA LA POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO				
DATOS DE LA MUESTRA				
Fecha:	22-01-2012	Hora:	2:30 p.m.	
Nombre:	Lidia Cardenas			
Edad:	39	Municipio:	Chiriquia	
Genero:	Fem.	Barrio:		
Teléfono:	[Redacted] 20	Nivel de Ingresos:	De 0 a 2 SMMLV. <input checked="" type="checkbox"/>	De 2 a 4 SMMLV. <input type="checkbox"/> Más de 4 SMMLV. <input type="checkbox"/>
1. ¿Considera que la apariencia física de las viviendas, vías y andenes en su barrio es?				
5. Excelente	4. Muy Buena	3. Regular <input checked="" type="checkbox"/>	2. Mala	1. Muy mala
2. ¿Considera que el tamaño de su vivienda y los espacios con los que cuenta para su hogar son?				
5. Excelentes	4. Adecuados	3. Insuficientes <input checked="" type="checkbox"/>	2. Malos	1. Muy Malos
3. ¿Considera que los acabados internos en su vivienda son?				
5. Excelentes	4. Adecuados	3. Insuficientes	2. Malos	1. Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra <input checked="" type="checkbox"/>
4. ¿Considera que los acabados exteriores en la fachada de su vivienda son?				
5. Excelentes	4. Adecuados	3. Insuficientes	2. Malos	1. Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra
5. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en este barrio?				
4. más de 10 años <input checked="" type="checkbox"/>	3. entre 6 y 10 años	2. entre 1 y 5 años <input checked="" type="checkbox"/>		
6. ¿Cual de los siguientes aspectos valora más de su barrio?				
1. Relción con los vecinos	2. Proximidad al trabajo	3. Seguridad y confianza del barrio <input checked="" type="checkbox"/>	4. Actividades sociales	5. Servicios básicos y transporte
6. Otro, Cual? _____				
7. ¿Le gustaría seguir viviendo en este barrio? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>				
8. Si le ofrecieran un subsidio para mejorar su vivienda o construir una vivienda en este barrio, con la condición de que se presentara en un grupo integrado por sus vecinos ¿Usted aceptaría participar? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>				
¿Porque NO?:	1. No se la lleva con sus vecinos	2. Le interesa solo mejorar su vivienda y no su barrio.	3. No requiere ninguna ayuda del estado	4. Otra, cual? _____
9. ¿Ha recibido algún tipo de subsidio para vivienda?				
1. NO	2. Vivienda nueva <input checked="" type="checkbox"/>	3. Vivienda Usada <input checked="" type="checkbox"/>	4. Mejoramiento de vivienda	5. Materiales para su vivienda
10. ¿Por cuales medios conoce los programas de subsidio de vivienda con los que cuenta el municipio?				
1. NO los conoce	2. Directamente por campañas informativas del municipio	3. Por medios de prensa, radio o televisión.	4. Por que he investigado por mi propia cuenta. <input checked="" type="checkbox"/>	
11. Si le ofrecieran cambiar su vivienda por un apartamento en obra gris, de 45 m2, con 3 habitaciones, 1 baño, sala comedor y cocina, en la periferia (las afueras) de la ciudad. ¿Usted aceptaría mudarse? SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>				
¿Porque NO?:				
1. Es muy pequeño	2. Quedaría lejos de mi trabajo	3. No me gusta vivir en apartamento	4. No quiero alejarme de mi vecindario	5. Otra, cual? _____

BARRIOS Y CONSOLIDACIÓN URBANA A PARTIR DE POLÍTICAS DE VIVIENDA SOCIAL EN COLOMBIA.

Caso de estudio Tunja, Boyacá, Colombia.

244

29

ENCUESTA PARA LA POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO				
DATOS DE LA MUESTRA				
Fecha:	17-01-2019	Hora:	4:30 pm	
Nombre:	Noheiny Largo			
Edad:	33	Municipio:	OICATA	
Genero:	Fem.	Barrio:		
Teléfono:	[Redacted] 509	Nivel de Ingresos:	De 0 a 2 SMMLV. <input checked="" type="checkbox"/>	De 2 a 4 SMMLV. <input type="checkbox"/> Más de 4 SMMLV. <input type="checkbox"/>
1. ¿Considera que la apariencia física de las viviendas, vías y andenes en su barrio es?				
5. Excelente	4. Muy Buena	3. Regular	2. Mala <input checked="" type="checkbox"/>	1. Muy mala
2. ¿Considera que el tamaño de su vivienda y los espacios con los que cuenta para su hogar son?				
5. Excelentes <input checked="" type="checkbox"/>	4. Adecuados	3. Insuficientes	2. Malos	1. Muy Malos
3. ¿Considera que los acabados internos en su vivienda son?				
5. Excelentes	4. Adecuados	3. Insuficientes <input checked="" type="checkbox"/>	2. Malos	1. Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra
4. ¿Considera que los acabados exteriores en la fachada de su vivienda son?				
5. Excelentes	4. Adecuados	3. Insuficientes <input checked="" type="checkbox"/>	2. Malos	1. Sin acabados, Esta en obra gris o en obra negra
5. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en este barrio?				
4. más de 10 años <input checked="" type="checkbox"/>	3. entre 6 y 10 años	2. entre 1 y 5 años	2. entre 1 y 5 años	
6. ¿Cual de los siguientes aspectos valora más de su barrio?				
1. Relción con los vecinos	2. Proximidad al trabajo	3. Seguridad y confianza del barrio <input checked="" type="checkbox"/>	4. Actividades sociales	5. Servicios básicos y transporte
6. Otro, Cual? _____				
7. ¿Le gustaría seguir viviendo en este barrio? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>				
8. Si le ofrecieran un subsidio para mejorar su vivienda o construir una vivienda en este barrio, con la condición de que se presentara en un grupo integrado por sus vecinos ¿Usted aceptaría participar? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>				
¿Porque NO?:	1. No se la lleva con sus vecinos	2. Le interesa solo mejorar su vivienda y no su barrio.	3. No requiere ninguna ayuda del estado	4. Otra, cual? _____
9. ¿Ha recibido algún tipo de subsidio para vivienda?				
1. NO	2. Vivienda nueva	3. Vivienda Usada	4. Mejoramiento de vivienda	5. Materiales para su vivienda <input checked="" type="checkbox"/>
10 ¿Por cuales medios conoce los programas de subsidio de vivienda con los que cuenta el municipio?				
1. NO los conoce <input checked="" type="checkbox"/>	2. Directamente por campañas informativas del municipio	3. Por medios de prensa, radio o televisión.	4. Por que he investigado por mi propia cuenta.	
11. Si le ofrecieran cambiar su vivienda por un apartamento en obra gris, de 45 m2, con 3 habitaciones, 1 baño, sala comedor y cocina, en la periferia (las afueras) de la ciudad. ¿Usted aceptaría mudarse? SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>				
¿Porque NO?:				
1. Es muy pequeño	2. Quedaría lejos de mi trabajo	3. No me gusta vivir en apartamento	4. No quiero alejarme de mi vecindario	5. Otra, cual? _____